

Aanbesteding	31164963 Samenwerkingsraamovereenkomst (SROK) Project- en Procesbeheersing
Aanbestedende Dienst:	Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

Omschrijving:

Rijkswaterstaat wil met een nieuwe generatie raamovereenkomsten (SROK) de benodigde kennis en vakmanschap op het gebied van Projectbeheersing (PB), Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB) en Integrale Veiligheid (IV) inkopen.

De lopende raamovereenkomsten (ROK's) hebben (bijna) hun maximale looptijd van vier jaar bereikt en dienen een opvolging te krijgen.

Met de huidige ROK's is veel kennis en ervaring opgedaan. De nieuwe SROK is een doorontwikkeling van de huidige ROK's. De doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de markt.

Zie voor verdere details de aanbestedingsdocumenten.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Digitale handtekening
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

2

Vraag

Een van de gecertificeerde leveranciers voor de levering van PKI certificering spreekt over een het type PKI overheid Persoonlijk Organisatie certificaat dat aangevraagd kan worden. Is het type PKI overheid Persoonlijk Organisatie Certificaat het vereiste certificaat op het juiste niveau (betrouwbaarheidsniveau 4) om daarmee de stukken digitaal te ondertekenen ?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Aanbesteder denkt dat u een PKI overheid Persoonlijk certificaat bedoelt. Een PKI overheid Persoonlijk certificaat uitgegeven door een volgens Logius commerciële vertrouwensdienstverlener (TSP) van PKI overheidscertificaten (zie <https://www.logius.nl/diensten/pkioverheid/aanvragen>) is inderdaad een van de mogelijkheden om te kunnen voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de elektronische handtekening, zoals gesteld in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad. Daarnaast is het mogelijk om een EU Qualified elektronische handtekening te gebruiken.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Digitale handtekening
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

3

Vraag

Ter bevestiging e-herkenning en e-signing zijn dus twee verschillende werkwijzen. Er is dus naast e-herkenning een digitale ondertekening van de stukken nodig met PKI certificering betrouwbaarheidsniveau 4 ?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2021

Digitaal ondertekenen (eSigning) is inderdaad niet hetzelfde als eHerkenning. Beide producten maken wel gebruik van de beveiligingsniveaus die zijn vastgesteld door het ministerie van Economische Zaken (nu Economische Zaken en Klimaat).

- Met eSigning is het mogelijk om digitale documenten te voorzien van een wettelijke/rechtsgeldige elektronische handtekening.

- Het gestandaardiseerde inlogstelsel eHerkenning maakt diensten veilig online toegankelijk, maar is geen handtekening met gekwalificeerd certificaat.

Voor veel gestelde vragen over aanbestedingen van RWS zie:

<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/aanbesteden/digitaal-aanmelden-inschrijven/veelgestelde-vragen/index.aspx>

U heeft inderdaad naast e-herkenning ook een gekwalificeerde elektronische handtekening nodig conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. Elektronische handtekeningen die aan deze norm voldoen zijn bijvoorbeeld: PKloverheid, EU Qualified, of andere STORK IV handtekeningen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage G Verklaring deelname eis duurzaamheid SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

4

Vraag

De opzet van dit formulier suggereert dat dit formulier een maal wordt ingevuld, ook bij een combinatie. Hoe dient hiermee te worden omgegaan in het geval dat de combinanten op een andere manier hun CO2-emissie aan wensen te tonen? Dient het formulier dan door alle combinanten ingevuld en ondertekend te worden, of is dat sowieso de bedoeling?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-02-2021

In geval van een combinatie of VOF dient inschrijver voor de hele combinatie te kiezen voor 1: bedrijfsniveau of 2: Nadere Overeenkomst-niveau.

In geval de combinatie kiest voor 1: bedrijfsniveau en de verschillende combinanten willen een ander bewijsmiddel gebruiken, dan kan dat op dit ene formulier gespecificeerd worden. Het formulier hoeft alleen door de penvoerder van de combinatie elektronisch ondertekend te worden conform de eisen in paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage B Aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

5

Vraag

In bijlage B verzoekt u om KVK gegevens van de inschrijvers. Daarbij is vermeld

'Ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel te '

Deze informatie wordt echter niet meer vermeld op het uittreksel van het KVK en is derhalve niet meer van toepassing.

Gaat u akkoord met het invullen van 'n.v.t.' en zo nee welke informatie dient er ingevuld te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2021

Na navraag bij het Kamer van Koophandel is gebleken dat er geen afzonderlijke kamers van koophandel meer bestaan in Nederland. Inschrijver dient op het aanmeldingsformulier achter dit veld "Nederland" in te vullen. Indien inschrijver geregistreerd staat in een ander land dan Nederland, dan dient hier het betreffende land ingevuld te worden, eventueel aangevuld met de vestigingsplaats indien van toepassing.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage E4 Invulformat referentieopdrachten SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

6

Vraag

We ontvangen graag een verduidelijking op een aantal velden in het formulier 'E4 Invulformat referentieopdrachten'.

Veld 'naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd' : dient daar de daadwerkelijk uitvoerende partij / combinant ingevuld te worden of dient daar de formeel opdrachtnemende partij te staan?

Veld 'juridische participatieverhouding': Welke informatie wenst u hier ingevuld te zien? Gaat dat om de vorm van de entiteit (Combinatie / VOF / B.V.)? Of bijv. over de procentuele verdeling van deelname in de combinatie?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-02-2021

In het formulier 'E2, E3 en E5 Invulformat referentieopdrachten' van de SROK PPB dient bij het veld 'naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd' de ondernemer te worden vermeld die de betreffende referentieopdracht daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd. Dit kan een andere partij zijn dan de contractspartij van die betreffende referentieopdracht. In hetzelfde formulier dient bij het veld 'juridische participatieverhouding' te worden aangegeven wat de tussen de combinanten juridisch vastgelegde procentuele verdeling van de deelname in de combinatie was.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

7

Vraag

Aanbestedingsleidraad 1.4 Motivering in het kader van de Aanbestedingswet: U geeft aan welke scope en welke omvang buiten de raamovereenkomst valt voor deze aanbesteding. Kunt u ook aangeven wat de verwachte omvang is van de scope binnen deze raamovereenkomst. Zou u hiervoor een verdeling aan kunnen geven over (1) de percelen (2) PB en SCB (3) en de omvang van de NOK conform de driedeling op blz 8 van de Leidraad ?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-02-2021

Het verwachte inkoopvolume over 4 jaar is, zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad p.9, 260-330 Nadere Overeenkomst voor het perceel PB-SCB en 110-140 Nadere Overeenkomsten voor perceel IV. De Aanbesteder kan dit niet verder uitsplitsen.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

8

Vraag

Aanbestedingsleidraad 3.5. U geeft aan dat er t.b.v. de geschiktheidseisen beroep gedaan kan worden op de technische bekwaamheid van een andere natuurlijke of rechtspersoon. Vraag (1): Mag gegadigde er vanuit gaan dat wij nieuwe onderaannemers mogen inzetten op NOK's die niet door één van de inschrijvers in de onderhavige procedure is aangemeld als derden en/of als onderaannemer?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Zoals beschreven onder artikel 1.3 van de SROK PPB is onderaanneming binnen Nadere Overeenkomsten toegestaan. Dit voor zover er geen sprake is van het vervangen van een onderaannemer waarmee de Gecontracteerde heeft voldaan aan een of meer van de geschiktheidseisen en met het vervangen daarvan niet meer wordt voldaan aan een of meer geschiktheidseisen ten behoeve van de toetreding tot de Raamovereenkomst. Aanbesteder wijst erop dat bij de inzet van nieuwe onderaannemers gedurende de looptijd van een Nadere Overeenkomst te allen tijde aan de voorwaarden van die Nadere Overeenkomst voldaan dient te worden.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

9

Vraag

Aanbestedingsleidraad 1.2.1: U geeft aan dat: "Opdrachten voor inhuur van personeel, detachering e.d. maken geen deel uit van deze Raamovereenkomst." Hierover heeft gegadigde de volgende vraag: Is het mogelijk om een adviseur (natuurlijke persoon) zowel (parttime) op een nadere overeenkomst binnen de SROK in te zetten, alsmede (parttime) op inhuurbasis binnen RWS buiten de SROK in te zetten, mits het maximum aantal werkbare uren per week (36) niet overschreden wordt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-02-2021

Dat is mogelijk. Het is zo dat het reeds werkzaam zijn aan RWS zijde kan betekenen dat er een risico kan ontstaan op het hebben van voorkennis of betrokkenheid bij de voorbereiding van een opdracht, welke gevolgen heeft voor de partij waar deze adviseur mee inschrijft, dit is vanzelfsprekend afhankelijk van de rol van de adviseur. De specifieke gevolgen van het werkzaam zijn op inhuurbasis en binnen een ROK en de beheersing ervan wordt geregeld door de nota scheiding van belang zoals benoemd in de ROK en het inhuurcontract en eventuele bepalingen welke ingaan op integriteit en belangenverstrengeling.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	bijlage B aanmeldingsformulier
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

10

Vraag

Kunt u bevestigen dat eventueel in te schakelen derden en onderaannemers niet vermeld hoeven te worden op het aanmeldingsformulier?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers. In geval van een hoofdaannemer (die onderaannemers inzet), worden bijlagen B en D alleen door hoofdaannemer ingevuld en ondertekend te worden. Let op dat de UEA (bijlage C) en de Aanvullende eigen verklaring (Bijlage D, paragraaf 1.3) wel ingevuld moet worden inzake de inzet van onderaannemers door de hoofdaannemer, in het geval dat hij gebruik maakt van referentie-opdrachten van onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Extra vragenronde
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

11

Vraag

Onze ervaringen met omvangrijke aanbestedingen zoals deze wijzen uit dat antwoorden op gestelde vragen in de nota van inlichtingen vrijwel altijd nog onduidelijkheden bevatten voor inschrijvers. Wij verzoeken u daarom met klem een extra vragenronde in te lassen na de publicatie van de nota van inlichtingen. In deze vragenronde mogen alleen vragen gesteld worden over antwoorden in de nota. Dit zorgt voor een uitstel van ca. twee weken in de aanbestedingsprocedure maar komt zeer ten goede aan wederzijds begrip. Aangezien het consultatietraject voorafgaand aan deze procedure ruim 1,5 jaar in beslag heeft genomen, is dit uitstel naar ons idee zeer verdedigbaar. Anders gezegd: laten we de communicatie niet afraffelen nu het einde van het aanbestedingstraject in zicht is. Bent u bereid ons voorstel te accepteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-02-2021

De Aanbesteder neemt dit in overweging en zal hierover op korte termijn uitsluitsel geven.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 19
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

12

Vraag

Art 19: Wij gaan ervan uit dat de activiteiten tijdens de transitieperiode worden opgenomen in de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst en dus voor vergoeding in aanmerking komen. Bent u bereid dit toe te voegen aan dit artikel?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Aanbesteder voegt de voorgestelde tekst niet toe aan artikel 19 en wijst op het optionele artikel 13.15 van de projectvoorwaarden van SROK PPB, deze luidt: "Werkzaamheden ten behoeve van de transitiefase worden per maand vergoed op basis van de betaalposten op abonnement".

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 17.1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

13

Vraag

Art 17.1: Wij verzoeken u om artikel 17.1 aan te vullen met: "indien de betrokkenheid tot gevolg heeft dat Opdrachtnemer belangen vertegenwoordigt die (potentieel) strijdig zijn aan de belangen van Rijkswaterstaat". Bent u bereid dit verzoek te accepteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-02-2021

Artikel 17 van de projectvoorwaarden is optioneel en zal door de Aanbesteder worden toegepast indien dit voor de betreffende Nadere Overeenkomst van toepassing is. De voorgestelde aanvulling wordt daarom niet overgenomen.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 17
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

14

Vraag

Art 17: Wij gaan ervan uit dat de Nota Scheiding van Belang van RWS leidend is en dat RWS niet de intentie heeft om op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze uitleg is onjuist. De Nota Scheiding van Belang is inderdaad van toepassing. Echter, de Nota en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstremgeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 15.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

15

Vraag

Art. 15.4 lid 4: Bij grotere opdrachten kan een termijn van 30 kalenderdagen na afronding van de opdracht te kort zijn om de eindfactuur op te maken. Wij stellen voor om deze termijn te verlengen tot 60 kalenderdagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-02-2021

Aanbesteder zal 30 dagen in artikel 15.4 aanpassen naar 60 dagen. De nieuwe tekst van artikel 15.4 luidt daarmee: "De eindfactuur dient binnen 60 kalenderdagen na afronding van de Opdracht te zijn ingediend."

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage B Projectvoorwaarden, Art. 11.1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

16

Vraag

Art 11.1: Wat verstaat u hier onder "werklocatie"? Kunt u bevestigen dat u met werklocatie alleen kantoorlocaties en project(bouw)locaties bedoelt en geen huisadressen van medewerkers?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-02-2021

De Aanbesteder bevestigt dit.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst, Art. 1.2 Formats Nadere Overeenkomst
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

17

Vraag

Art. 1.2: Wij stellen voor dat bij wijzigingen in de concept formats Nadere Overeenkomst de opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt tot review en dat wijzigingen dienen te worden overeengekomen. Bent u bereid ons voorstel te accepteren?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Zoals in artikel 1.2 van de Aanbestedingsleidraad beschreven, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om wijzigingen eenzijdig zonder voorafgaande instemming van Gecontracteerden door te voeren. Echter indien Opdrachtgever inschat dat wijzigingen van dien aard of omvang zijn dat voorafgaande afstemming met Gecontracteerden noodzakelijk is zullen Gecontracteerden vooraf geconsulteerd worden.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Geschiktheidseisen perceel 1 SCB
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

18

Vraag

In tegenstelling tot de geschiktheidseis PB eist u voor SCB dat alle eisen in 1 referentie wordt aangetoond. Wij verzoeken u di te verruimen naar 3 referenties zoals bij PB.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

De opdrachten op het gebied van SCB hebben grotendeels een integraal karakter, alle werkstromen SCB in dezelfde Opdracht.
Om Inschrijvers hierop te selecteren is gekozen om de eisen binnen 1 referentieopdracht aan te tonen. Om Inschrijvers tegemoet te komen wordt het toegestaan om de geschiktheidseisen aan te tonen middels maximaal 2 referentie-opdrachten.

De tekst van lid h) wordt aangepast naar "hebben betrekking op een opdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van tezamen minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen."

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Geschiktheidseisen perceel 1 SCB
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

19

Vraag

U eist een referentie met de volgende waarde: een opdracht met een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen.

Als ervaringsdeskundige in uw ROK SCB met meerdere nadere overeenkomsten kan ik u meegeven dat de verhouding tussen opdrachtwaarde minimaal 150.000 euro en waarde toetsing minimaal 60.000 euro niet overeenkomt met onze ervaring binnen uw raamovereenkomst. Toetsen uitgevoerd met een minimale waarde van 30.000 lijkt een goede verhouding te zijn. Wij verzoeken u de eis aan te passen naar 30.000 euro exclusief BTW.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

De Aanbesteder zal om Inschrijvers tegemoet te komen, het toegestaan om de geschiktheidseisen aan te tonen middels maximaal 2 referentie-opdrachten.

De tekst van lid h) wordt aangepast naar "hebben betrekking op een opdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van tezamen minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen."

Nr:	Categorie	Inhoud
	Betreft	Invulbijlagen "Invulformat referentieopdrachten (E.2, E.3,E.5)".
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
20	Vraag	In het invulformat referentieopdrachten (E.2, E.3,E.5) wordt gevraagd het "overeengekomen bedrag (aanneemsom) (excl. omzetbelasting)" in te vullen van de opdracht. Welk bedrag dient hier ingevuld te worden als het een detachering opdracht is geweest? • Het overeengekomen uurtarief • Het budgetbedrag berekend over de duur van de opdracht exclusief een eventuele optie tot verlenging • Het budgetbedrag berekend over de duur van de opdracht inclusief een eventuele optie tot verlenging? Antwoord Vrijgegeven: 08-03-2021 In de referentie invulbijlagen dient achter "Overeengekomen bedrag (aannemingssom) (excl. omzetbelasting)", het budgetbedrag berekend over de duur van de opdracht inclusief een eventuele optie tot verlenging komen te staan. Achter "Gefactureerd bedrag (excl. omzetbelasting)" vult u de gerealiseerde opdrachtwaarde in op het moment van inschrijven.
Nr:	Categorie	Proces
	Betreft	Voorstel bijdrage samenwerking (bijlage H)
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
21	Vraag	Is de invulling van voorstel bijdrage samenwerking (bijlage H) nog van invloed op de procedure voor de beoordeling van de biedingsdocumenten van de NOK's die voortvloeien uit deze raamovereenkomst ? Antwoord Vrijgegeven: 11-03-2021 Bijlage H (Voorstel bijdrage samenwerking) is een voorstel dat niet inhoudelijk wordt beoordeeld, maar wel wordt meegenomen om de samenwerking in de SROK te verbeteren.
Nr:	Categorie	Inhoud
	Betreft	Betaling via abonnementsvorm op werkspoor binnen een NOK
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
22	Vraag	Kan gesteld worden dat als een contractant conform de gevraagde outputvereisten per werkspoor levert, daarmee ook de juiste bijdrage(n) wordt geleverd aan het bereiken van de sub- en hoofddoelstellingen ? En dat op basis daarvan dan abonnementsbetaling volledig kan plaatsvinden ? Antwoord Vrijgegeven: 10-03-2021 In de projectvoorwaarden SROK PPB, bijlage B lid 8.1, is opgenomen waar kwaliteitsmanagement aan dient te voldoen. Naast het voldoen aan de gestelde inhoudelijke eisen aan de output, is het aantonen dat voldaan wordt aan het realiseren van de doelstelling(en) ook een wezenlijk onderdeel van de Plan-Do-Check-Act cyclus. De abonnementsbetaling zal voldaan worden, tenzij er sprake is van een Tekortkoming als opgenomen in de projectvoorwaarden SROK PPB, bijlage B artikel 13.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Model K
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

23

Vraag

In de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat een Model K verklaring eenmalig ingevuld moet worden en door alle combinanten ondertekend moet worden. Niet geheel duidelijk is wat wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat er conform de ARW 2016 moet worden ondertekend. Het ARW 2016 geeft immers aan dat in het geval de inschrijver een combinatie is, de inschrijver een verklaring verstrekt van iedere ondernemer, ondertekend door een bestuurder (2.32.3 ARW 2016).

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

De model K verklaring moet in geval van een combinatie eenmalig ingevuld en ingediend te worden, maar wel door alle combinanten ondertekend middels een gekwalificeerde elektronische handtekening.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft NOK bijlage B Projectvoorwaarden Art. 19
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

24

Vraag

In artikel 19 van de Projectvoorwaarden NOK PBB is opgenomen dat Opdrachtnemer de Transitieperiode moet ondersteunen. Dit is in vrij brede termen gesteld. Mogen wij er vanuit gaan dat de verplichtingen van de vertrekkende opdrachtnemer en rechten van de aankomende opdrachtnemer nader zullen worden gespecificeerd in de Vraagspecificaties behorende bij de uitgevraagde projecten onder deze SROK?

Wij wijzen u erop dat het huidige model Bijlage A hierin nog niet voorziet.

Kunt u aan model Bijlage A (vraagspecificatie) een hoofdstuk toevoegen dat hieromtrent overwegingen en wensen RWS op basis van best-practise uit de voorgaande NOK's weergeeft?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, Aanbesteder neemt u voorstel niet over.

De vraag ziet toe op Artikel 19 lid 2 van de projectvoorwaarden, waarin opgenomen is dat de zittend Opdrachtnemer NOK ondersteuning biedt voor de overdracht naar een eventuele nieuwe opdrachtnemer of de Opdrachtgever. Hierbij is aangegeven wat onder deze ondersteuning wordt gezien; "De Opdrachtnemer NOK is daarbij beschikbaar voor vragen van de nieuwe opdrachtnemer of de Opdrachtgever en biedt de benodigde informatie aan tijdens de transitieperiode." Tevens wordt aangegeven wat de duur in werkdagen in deze periode betreft, zodat Opdrachtnemer NOK hier bij de Inschrijving rekening mee kan houden.

Tevens is aangegeven dat de Opdrachtnemer NOK gedurende deze periode verantwoordelijk blijft voor de levering van de output conform de opgedragen vraagspecificatie bijlage A.

De rechten en verplichtingen voor een aankomende opdrachtnemer worden vervolgens in de nieuwe overeenkomst opgenomen. In artikel 19, lid 1, is aangegeven wat gedurende die transitieperiode aan de orde is op dat vlak.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft NOK bijlage Uitnodigingsbrief
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

25

Vraag

Een Inschrijver NOK komt uitsluitend voor gunning van deze Nadere Overeenkomst in aanmerking indien hij zelf geen potentiële concurrent is van de onderneming wiens producten, prestaties of kwaliteitsprocessen zullen worden getoetst. Dat betekent dat een Inschrijver NOK van deelname zal worden uitgesloten, indien hij werkzaamheden verricht in de marktsector waarbinnen de getoetste partij werkzaam is.

Wij signaleren dat SCB zowel op adviesprojecten binnen de SROK ID alsook realisatieovereenkomsten wordt ingezet. Bij toetsing binnen projecten van de SROK ID signaleren wij dat alle partijen die Gegadigde zijn voor de SROK-PBB in hetzelfde marktsegment actief zijn. Bij toetsing op realisatieovereenkomsten, komt het regelmatig voor dat de realisatieaannemer zich laat bijstaan door een adviesbureau. Hiermee zouden ons inziens alle partijen die mogelijk gegadigde zijn voor de SROK PBB zichzelf moeten diskwalificeren. Ons inziens kan dit niet de bedoeling zijn. Kunt u de tekst herzien, zodat deze recht doet aan de meer hybride vormen van samenwerking die voorkomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

In de vraag zijn diverse subvragen opgenomen welke beantwoord worden:

Vraag: Wij signaleren dat SCB zowel op adviesprojecten binnen de SROK ID alsook realisatieovereenkomsten wordt ingezet. Bij toetsing binnen projecten van de SROK ID signaleren wij dat alle partijen die Gegadigde zijn voor de SROK-PBB in hetzelfde marktsegment actief zijn.

Antwoord: De contractbeheersing op Nadere Overeenkomsten van de SROK ID, zijn geen onderdeel van de scope van SROK PPB. Aanbesteder voert de contractbeheersing op Nadere Overeenkomsten binnen de SROK ID zelf uit. Deze verduidelijking zal in bijlage 2b van de SROK PPB worden toegevoegd.

Vraag: Bij toetsing op realisatieovereenkomsten, komt het regelmatig voor dat de realisatieaannemer zich laat bijstaan door een adviesbureau. Hiermee zouden ons inziens alle partijen die mogelijk gegadigde zijn voor de SROK PBB zichzelf moeten diskwalificeren.

Antwoord: Op het moment dat een Nadere Overeenkomst voor SCB in aanbesteding komt, is bekend welk(e) realisatiecontract(en) hierin beschouwd worden als scope. Daarmee is tevens bekend welke realisatieaannemer en als onderaannemer een ingenieurs- / adviesbureau betrokken zijn. Het direct betrokken ingenieurs- / adviesbureau kan daarmee niet deelnemen als Inschrijver op de betreffende SCB Nadere Overeenkomst. In dat geval wordt artikel 17 van de Projectvoorwaarden van toepassing verklaard voor de betreffende Nadere Overeenkomst.

De contractbeheersing op de realisatieovereenkomst ziet toe op de hoofdaannemer van die overeenkomst en diens uitvoering. De marktsector t.b.v. de uitvoering van de realisatieovereenkomsten (hoofdaannemers) is een andere marktsector dan ten behoeve van de ingenieurs- en adviesdiensten (onderaannemers).

In de passage waar in deze vraag naar verwezen wordt is nog een zin opgenomen: "Deze beperking geldt niet voor een derde partij indien deze partij als onderaannemer wordt ingezet voor het uitvoeren van producttoetsen en/of waarnemingen". Daarmee is juist aangegeven dat een Opdrachtnemer NOK vanuit SCB (SROK PPB) wel de producttoetsing en/of waarnemingen kan uitvoeren op een realisatieovereenkomst op die onderdelen waarbij een ingenieurs- / adviesbureau als onderaannemer voor ingezet is (en daarmee in dezelfde marktsector werkzaam is). Het uitvoeren van systeem- of procestoetsen ziet toe op de hoofdaannemer, waardoor er geen sprake zal zijn van commercieel vertrouwelijke inzichten tussen potentiële concurrenten binnen dezelfde marktsector.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK bijlage Uitnodigingsbrief
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

26

Vraag

In de tekst van de uitnodigingsbrief is de zinsnede "Het is niet toegestaan om op deze Nadere Overeenkomst een andere Gecontracteerde van de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen." opgenomen. Kunt u aangeven welke zwaarwegende overwegingen u heeft om dit onmogelijk te maken?
 Ons inziens kunnen situaties voorkomen waarbij door marktontwikkeling, verloop van personeel het wenselijk kan zijn personeel in te huren van een concurrent binnen de SROK. Dit heeft ook voordelen voor u aangezien deze partij is ingevoerd in de RWS processen. Wij verzoeken u deze passage te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Nee. Indien inschrijver zelfstandig of als onderdeel van een combinatie gecontracteerd is voor een perceel, is het niet toegestaan dat deze Gecontracteerde vervolgens als onderaannemer door een andere Gecontracteerde binnen hetzelfde perceel ingezet wordt.

Aanbesteder schrapt deze passage dus niet, maar zal deze verduidelijken. De nieuwe tekst wordt: "Het is niet toegestaan om op deze Nadere Overeenkomst een andere Gecontracteerde van hetzelfde perceel binnen de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen."

Aanbesteder beschouwd "inhuur van een partij" gelijk aan onderaanneming; dat is dus niet toegestaan.

U mag wel een werknemer van een andere Gecontracteerde inhuren en inzetten op een Nadere Overeenkomst indien deze werknemer namens uw bedrijf, onder uw verantwoordelijkheid en uw aansturing ingezet wordt. Gecontracteerde moet kunnen aantonen dat er daadwerkelijk een inhuur- of detacheringsovereenkomst is voor deze Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad PBB - Annex 1 en 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

27

Vraag

Zoals wij het aantonen van de geschiktheidseisen lezen zouden ook projecten die nog maar net zijn gestart in aanmerking kunnen komen om de geschiktheidseis aan te tonen. Het is hierbij niet aannemelijk dat de betreffende Gegadigde op dat moment de benodigde kennis en competenties al heeft aangetoond. Kunt u een minimale looptijd (bijv. 1 jaar na gunning) introduceren om de geschiktheidseisen aan te tonen in de referentieopdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

Nee, de Aanbesteder zal dit voorstel tot wijziging niet doorvoeren.

Aanbesteder wil graag verduidelijken dat we met de eis "heeft betrekking op een opdracht met een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal..." bedoelen dat de referentieopdracht op het moment van indienen van de Inschrijving op de SROK PPB al een minimaal gerealiseerde waarde heeft van het in de eisen genoemde bedrag. Daarmee is geborgd dat de geëiste kennis en ervaring aanwezig is bij de uiteindelijke Gecontracteerden, daarom is geen aanvulling op de eis nodig.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad PBB - H3.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

28

Vraag

In hoeverre mag een Gegadigde de ervaring om de geschiktheidseisen aan te tonen zichzelf toerekenen als Gegadigde in de referentieopdracht voor de 'productie' onderaannemers, detacheerders en/of zzp-ers heeft ingezet maar zelf de eindverantwoordelijkheid droeg?

Antwoord**Vrijgegeven: 08-03-2021**

Inschrijver mag alleen voor SROK PPB, perceel PB-SCB met betrekking tot de dienst Projectbeheersing referentie-opdrachten met betrekking tot Projectbeheersing indienen waarbij de daadwerkelijke productie door onderaannemers is uitgevoerd mits Inschrijver maar fungeerde als hoofdaannemer (al dan niet in een combinatie) voor deze opdracht. Inzet van gedetacheerd personeel of ingehuurd zpp-ers is ook toegestaan.

Dit geldt niet voor de referentie-opdrachten met betrekking op de dienst Systeemgerichte Contractbeheersing en alle referentie-opdrachten voor het perceel 2 IV. Daar moet de Inschrijver (zelfstandige inschrijver, of een combinant, of hoofdaannemer) conform de eistekst zelf belast zijn geweest met "de dagelijkse organisatie en uitvoering" en mag geen gebruik zijn gemaakt van een onderaannemer. De sporadische inzet van gedetacheerd personeel of inhuur van zzpers is toegestaan.

Een bedrijf dat op een project fungeerde als onderaannemer mag als inschrijver in beide gevallen alleen die werkzaamheden opvoeren als referentie waartoe hij zelf opdracht heeft gehad van de hoofdopdrachtnemer van het project.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK bijlage A Vraagspecificatie SROK PPB p1 &p2/Bijlage D inschrijvingsstaat NOK PPB p1 en p2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

29

Vraag

Gegadigde gaat er vanuit dat de inspanningen op het gebied van projectmanagement (hoofdstuk 4 van de Vraagspecificaties NOK's SROK PBB) en de kosten die daarvoor gemaakt moeten worden, over de betaalposten A1 en A2 verdeeld moeten worden. En dat deze abonnementskosten elke maand, ongeacht of in die maand producten zijn uitgevraagd of opgeleverd, vergoed zullen worden. Klopt dat?

Antwoord**Vrijgegeven: 11-03-2021**

In hoofdstuk 4 van de NOK bijlage A (concept) Vraagspecificatie staan de aanvullende voorwaarden genoemd. Hierin staan de eisen genoemd die in beginsel gekoppeld zijn aan post 'A1 Plan van Aanpak' en post 'A2 Algemene (indirecte) kosten', van de inschrijfstaat. Het Plan van Aanpak is een eenmalig te leveren product, waaronder de kosten voor het maken van dit product vallen. De projectmanagementkosten vallen onder post A2, Algemene kosten, het gaat hierbij o.a. om de projectmanagementkosten die maandelijks gemaakt worden.

De algemene (indirecte) kosten worden in beginsel in abonnementsvorm afgerekend en hier staat ook een resultaatsverplichting tegenover (o.a. beschreven in hoofdstuk 4 van de vraagspecificatie en de projectvoorwaarden).

Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat er in maand X geen product is opgeleverd conform onderdeel B of C van de inschrijfstaat (omdat het niet geëist is), maar dat er wel aan de resultaatsverplichting is voldaan om post A2 betaalbaar te stellen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK bijlage A Vraagspecificatie SROK PPB p1 &p2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

30

Vraag

De vrijheid in scope omschrijving binnen de SROK PBB (PB, SCB en IV) geeft de mogelijkheid voor het projectteam om producten op maat te formuleren, maar daardoor kunnen dezelfde producten ook qua scope erg van elkaar verschillen. Dit komt uniformiteit niet ten goede voor RWS zelf (over de projecten heen) en voor gegadigde betekent dit dat telkens een herziening van de scope en prijs gemaakt zal moeten worden. Daarnaast is bij de vorige ROK/NOK's gebleken dat verwachtingen in de uitwerking van producten (doordat scope niet of onvoldoende helder was aan de voorkant van de opdracht) Is Aanbesteder zich hiervan bewust?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

De basis voor elke Opdracht zijn de beschreven werkstromen en de kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat. Deze documenten bevatten de gestandaardiseerde werkwijze – eisen – templates – systemen – e.d. die Rijkswaterstaat voorschrijft en door de Opdrachtnemer NOK toegepast dienen te worden bij de uitvoering van de opdracht. Daarmee zijn de formulering van de scope en inhoudelijke eisen aan de output voor een groot deel geüniformeerd en is in de plaats gekomen van de productencatalogus, zoals bij de vorige generatie raamovereenkomsten is toegepast.

Vervolgens gaan de projecten de Opdracht verder inrichten. In de vraagspecificatie, bijlage A, is in met name hoofdstuk 3 en 4 de uitwerking van de scope van de Opdracht opgenomen. Hierbij is voor een project de mogelijkheid om de volgende keuzen te maken:

- Welk werkpakket binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is, en vervolgens
- Welke output van de werkstroom binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is.

In de vraagspecificatie zijn naast vaste eisteksten, suggestie- en hulpteksten opgenomen om te komen tot een goede beschrijving van de Opdracht en een goede beschrijving van de omvang van de output en de context waarin deze geleverd moet worden. Daarbij kan per output aangegeven worden wat de "eisen en toelichting" zijn en kan in de laatste kolom van de tabel de "referentie hoeveelheid" worden opgenomen.

In samenhang met de op de Opdracht van toepassing zijnde relevante kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat en de relevante input, welke per werkstroom zijn opgenomen, wordt de Opdracht inhoudelijk projectspecifiek uitgewerkt. Daarmee is de scope van de te leveren output bepaald, gekoppeld aan de te bereiken doelstelling en is aangegeven aan welke eisen voldaan moet worden. De standaarden die van toepassing worden verklaard per werkstroom borgen de uniformiteit voor zover gewenst door Rijkswaterstaat. Vanuit het werken met de werkstromen, waarbij het realiseren van de doelstelling(en) voorop staat, blijft er zo de ruimte voor het project en de Opdrachtnemer NOK om invulling te geven aan de uitvoering van de Opdracht. De vraagspecificatie, inclusief de bijbehorende bijlagen, is vervolgens de basis voor de aanbesteding van de Nadere Overeenkomst volgens de procedures als opgenomen in hoofdstuk 7 van de SROK PPB. Op die wijze wordt de Opdracht met Gecontracteerden gecommuniceerd en borgt aanbesteder een scopebeschrijving die aan de voorkant voldoende helder is.

Tot slot, is er tijdens de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst de mogelijkheid om vragen te stellen over eventuele onduidelijkheden en verwachtingen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK bijlage A Vraagspecificatie SROK PPB p1 &p2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

31

Vraag

De scope van de producten binnen de SROK PBB (PB, SCB en IV) wordt in Bijlage A niet of slechts op hoofdlijnen omschreven. Er is ook geen sprake meer van een productencatalogus. Mag Gegadigde er van uit gaan dat bij een uitvraag van een NOK de scope van de producten helder en eënduidig afgebakend is, zodat het ook mogelijk is om een passende prijs per product te kunnen doen? Kunt u nader aanduiden op welke wijze deze gevraagde afbakening zal worden gecommuniceerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

De basis voor elke Opdracht zijn de beschreven werkstromen en de kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat. Deze documenten bevatten de gestandaardiseerde werkwijze – eisen – templates – systemen – e.d. die Rijkswaterstaat voorschrijft en door de Opdrachtnemer NOK toegepast dienen te worden bij de uitvoering van de opdracht. Daarmee zijn de formulering van de scope en inhoudelijke eisen aan de output voor een groot deel geüniformeerd en is in de plaats gekomen van de productencatalogus, zoals bij de vorige generatie raamovereenkomsten is toegepast.

Vervolgens gaan de projecten de Opdracht verder inrichten. In de vraagspecificatie, bijlage A, is in met name hoofdstuk 3 en 4 de uitwerking van de scope van de Opdracht opgenomen.

Hierbij is voor een project de mogelijkheid om de volgende keuzen te maken:

- Welk werkpakket binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is, en vervolgens
- Welke output van de werkstroom binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is.

In de vraagspecificatie zijn naast vaste eisteksten, suggestie- en hulpteksten opgenomen om te komen tot een goede beschrijving van de Opdracht en een goede beschrijving van de omvang van de output en de context waarin deze geleverd moet worden. Daarbij kan per output aangegeven worden wat de "eisen en toelichting" zijn en kan in de laatste kolom van de tabel de "referentie hoeveelheid" worden opgenomen.

In samenhang met de op de Opdracht van toepassing zijnde relevante kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat en de relevante input, welke per werkstroom zijn opgenomen, wordt de Opdracht inhoudelijk projectspecifiek uitgewerkt. Daarmee is de scope van de te leveren output bepaald, gekoppeld aan de te bereiken doelstelling en is aangegeven aan welke eisen voldaan moet worden. De standaarden die van toepassing worden verklaard per werkstroom borgen de uniformiteit voor zover gewenst door Rijkswaterstaat. Vanuit het werken met de werkstromen, waarbij het realiseren van de doelstelling(en) voorop staat, blijft er zo de ruimte voor het project en de Opdrachtnemer NOK om invulling te geven aan de uitvoering van de Opdracht. De vraagspecificatie, inclusief de bijbehorende bijlagen, is vervolgens de basis voor de aanbesteding van de Nadere Overeenkomst volgens de procedures als opgenomen in hoofdstuk 7 van de SROK PPB. Op die wijze wordt de Opdracht met Gecontracteerden gecommuniceerd en borgt aanbesteder een scopebeschrijving die aan de voorkant voldoende helder is.

Tot slot, is er tijdens de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst de mogelijkheid om vragen te stellen over eventuele onduidelijkheden en verwachtingen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Bijlage 2b
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

32

Vraag

Werkzaamheden op het zogenaamde interactiespoor zoals verwoord in het kader SCB lijken geen onderdeel te zijn van deze werkstroom. Juist op dit interactiespoor kan een opdrachtnemer toegevoegde waarde leveren. Wat ons betreft is dit een gemiste kans. Zou u willen heroverwogen of werkzaamheden op het interactiespoor ook onderdeel van deze werkstroom kunnen uitmaken?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, dat wordt niet heroverwogen, het uitvoeren van interactie wordt geen onderdeel van de werkstroom. In de werkstroom "coördinatie contractbeheersing" is aangegeven welke onderdelen met betrekking tot interactie wel onderdeel van een opdracht kunnen uitmaken. De daadwerkelijke interactie wordt door de risico-eigenaren en/of diens adviseur uitgevoerd.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Bijlage 2b
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

33	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Moeten werkstromen altijd integraal uitbesteed worden of mag RWS ook een selectie van werkstromen maken?
	Antwoord	Vrijgegeven: 12-03-2021 Werkstromen hoeven niet altijd integraal uitbesteed te worden. In de vraagspecificatie, bijlage A, staat onder paragraaf 3.3 en verder de uitwerking van de scope van de Opdracht. Hierbij is voor een project de mogelijkheid om de volgende keuzen te maken: • Welk werkpakket binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is, en vervolgens • Welke output van de werkstroom binnen de scope van de Nadere Overeenkomst opgenomen is. Dat wordt aangegeven door in de tabellen in de vraagspecificatie de keuze 'ja' of 'nee' in te vullen in de kolom 'Binnen de scope van de Nadere Overeenkomst'.
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Bijlage 2b
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
34	Vraag	Op welke wijze wordt de prestatie gemeten voor de werkstromen zodat daarmee de rechtmatigheid van de maandelijkse betaling van het abonnementsgeld en/of producten is aangetoond? Ons voorstel is overigens - zeker bij abonnementsgeld - dit te doen op basis van klanttevredenheid. Vraag is echter wel om hiervoor éénzelfde meetsysteem te hebben voor alle marktpartijen. Gaat u dit nog inrichten en op welke wijze worden marktpartijen hierbij betrokken?
	Antwoord	Vrijgegeven: 12-03-2021 De betaling is geregeld in Artikel 13: Prijzen en betaling van de projectvoorwaarden, bijlage B. Hierin is onder 13.9 opgenomen dat; Indien sprake is van een Tekortkoming kan Opdrachtgever de betaling van het termijnbedrag voor de abonnementsbetalingen, of gedeelte hiervan, opschorten. Daarmee wordt aangegeven dat de abonnementsbetaling elke betaaltermijn wordt voldaan, tenzij er sprake is van een Tekortkoming, wat een door Opdrachtgever geconstateerde afwijking ten opzichte van een proces of Dienst betreft, die naar het oordeel van Opdrachtgever als zwaarwegend wordt aangemerkt. Zie hierbij artikel 11: Contractmanagement opdrachtgever. Hierbij zal Opdrachtgever contractbeheersing op de Opdracht toepassen en wordt dat door middel van een model contractbeheerplan projectgericht uitgewerkt en uitgevoerd.
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 13.3
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
35	Vraag	

In dit artikel staat aangegeven dat mede namens Opdrachtgever Gecontracteerde een administratie bij houdt van alle op het werkterrein aanwezige vreemdelingen. Dit artikel is meer geschreven voor aannemers. Het is onzes inziens dan onredelijk, gelet op de te verrichten ingenieurs/adviesdiensten door opdrachtnemer, om van de opdrachtnemer te vragen om alle administratie van alle vreemdelingen op het aanwezige werkterrein bij te houden. Kunt u dit artikel herschrijven en/of bevestigen dat dit alleen geldt voor aannemers?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Nee, Aanbesteder past dit artikel niet aan.

Artikel 13.3 artikel geldt ook voor Opdrachtnemer NOK in die gevallen dat hij vreemdelingen inzet voor werkzaamheden.

Indien Opdrachtnemer NOK werkzaam is op een werkterrein waar een andere ondernemer de hoofdverantwoordelijkheid draagt, dan is de Opdrachtnemer NOK alleen verantwoordelijk voor de vreemdelingen die hij of een van zijn onderaannemers inzetten en dient hier ook een deugdelijke administratie van bij te houden.

In bijzondere gevallen kan ook een Opdrachtnemer NOK volledig verantwoordelijk zijn voor een werkterrein.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 7.6
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

36

Vraag

In dit artikel is de situatie beschreven dat één van de Gegadigden - na getoonde interesse - alsnog besluit geen aanbidding te doen. Geldt in een dergelijk geval een sanctie (bijv. 1 maand uitsluiting van uitvragen binnen het betreffende perceel van de SROK ID?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Aanbesteder hoopt dat dit niet nodig zal zijn.

Er is bewust geen sanctieregeling opgenomen betreffende deze specifieke situatie als basis van een goede samenwerking. Aanbesteder zal wel monitoren hoe vaak dit voorkomt en zal de Gecontracteerden op dit gedrag aanspreken indien dit zich voordoet.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 6.2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

37

Vraag

In de uitvraag is de vigerende versie van diverse kaders, handreikingen en modellen opgenomen. Mogen wij er vanuit gaan dat als deze kaders, handreikingen of modellen tijdens de looptijd van een NOK onder de SROK wijzigen, dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever afspraken maken over meer- / minderwerk voortkomend uit deze aanpassing, waarbij inbegrepen de beoordeling van de impact van wijzigingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Als kaders, handreikingen en modellen tijdens de looptijd van een Nadere Overeenkomst wijzigen, dan kan in samenspraak met het project bekeken worden hoe dit de Opdrachtnemer NOK raakt en of er sprake is van meer/minderwerk.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 6.2

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

38

Vraag

In artikel 6.2 wordt de informatie opgenomen in (interne kaders, handreikingen en modellen Rijkswaterstaat) als bindend voor de uitvoering van de opdrachten onder de SROK verklaard. Daar dit interne RWS documenten zijn waar Gegadigden niet alle/altijd toegang toe hebben, stellen wij voor dat dergelijke kaders, handreikingen en modellen bij uitvraag specifiek worden benoemd en beschikbaar gesteld aan Gegadigden.

Kunt u het artikel aanpassen zodat dit als vereiste richting OG is opgenomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Bij uitvragen voor Nadere Overeenkomsten wordt de benodigde informatie beschikbaar gesteld aan Gegadigden voor het maken van een aanbieding. Indien Gegadigde belangrijke informatie mist, dan kan hij dit opvragen tijdens de aanbesteding van de betreffende Nadere Overeenkomst. Het artikel in de Raamovereenkomst wordt niet aangepast.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

39

Vraag

Tijdens contractmanagementgesprekken en bijeenkomsten van samenwerkingsplatform zal de voortgang op de gezamenlijk vastgestelde doelstellingen besproken worden. Wat zijn de gezamenlijke vastgestelde doelstellingen? De doelstellingen in bijlage 1 van de samenwerkingsovereenkomst of het A4tje wat wij leveren met onze bijdrage op samenwerking? Of beiden?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Hiermee worden de 6 doelstellingen bedoeld die zijn opgenomen onder bijlage H van de Aanbestedingsleidraad (pagina 55 van 59).

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

40

Vraag

Kunt u aan de rapportage genoemd in art. 4.4 ook een lijst met verstrekte opdrachten (zaaknummer, omschrijving opdracht, opdrachtsom) toevoegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-03-2021

Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten inclusief zaaknummers en aan wie de opdracht gegund is toevoegen aan de rapportage genoemd in art. 4.4. Aanbesteder zal de opdrachtsom niet toevoegen aan deze lijst omdat dit vertrouwelijke informatie is.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 4.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

41

Vraag

Wij achten het 1x per jaar leveren van de in artikel 4.4 genoemde rapportage als te weinig om goed zicht te houden op de ontwikkelingen binnen de Raamovereenkomst. Dit vanuit overwegingen van samenwerking, trendanalyse en transparantie. Kunt u dit overzicht per kwartaal leveren?

Daar de informatie gewoon in RWS systemen aanwezig is, kost het samenstellen van de rapportage u relatief weinig inspanning, terwijl de behoefte in de markt substantieel is.

Antwoord

Vrijgegeven: 04-03-2021

Aanbesteder kan de in artikel 4.4 genoemde rapportage per kwartaal leveren.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Art 3.10
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

42

Vraag

In dit artikel staat het volgende: "Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering." Voor duurzaamheid kan je je kwalificeren op bedrijfsniveau of per NOK. Een hoger ambitieniveau kan ons inziens alleen specifiek gemaakt worden op projectniveau en niet op een bedrijfsbreed certificaat gelegd worden. Hoe wordt het hogere ambitieniveau gevraagd?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Aanbesteder zal niet op Nadere Overeenkomsten een verzwarende van de het door de inschrijver reeds aangeleverde certificaat op bedrijfsniveau verlangen.

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

43

Vraag

Kunt u aangeven welke financiële waarde bepalend is voor de keuze voor 1-op-1, 1-op-3 of alle partijen? Denk bijv. aan interne projectraming RWS.

In hoeverre is vervolgens in de aanbesteding voornoemd bedrag een drempelbedrag? Lees: Een aanbieding voor 1-op-1 kan nooit de waarde van EUR 50.000 overschrijden.

Wij wijzen erop dat tijdens een aanbesteding de scope nader kan worden ingekaderd vanuit de expertise van de betreffende marktpartij(en). Uit deze nadere inkadering en eventuele marktwerking kan blijken dat het bedachte budget niet toereikend is. Leidt dit tot een mislukte aanbesteding of kan toch worden gegend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Voor de keuze van aanbestedingsprocedure (1-op-1, maximaal 3, alle Gecontracteerden) is de interne raming van RWS (exclusief BTW inclusief Opties) leidend.

De raming van de Nadere Overeenkomst en het beschikbare budget van een project, zijn verschillende aspecten en hoeven niet gelijk aan elkaar te zijn.

Indien tijdens de aanbesteding van de Nadere Overeenkomst blijkt, dat de raming ontoereikend is, dan kan besloten worden om:

- 1: de aanbesteding stop te zetten en opnieuw aan te besteden met een aangepaste scope en procedure, of
- 2: de lopende aanbestedingsprocedure wordt doorgezet.

In hoeverre een aanbesteding wel of niet gegund kan worden op basis van beschikbare financiële middelen, wordt projectspecifiek afgewogen.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Bijlage A Concept Raamovereenkomst - Overwegingen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

44

Vraag

In de concept Overeenkomst is opgenomen "De Gecontracteerde verklaart geen bezwaar te zullen maken noch een gerechtelijke procedure te zullen starten tegen de wijze van aanbesteden en/of opdracht verlenen, de gehanteerde eisen en/of criteria zoals bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst". Wij achten deze toevoeging niet-proportioneel. Wij verzoeken deze te laten vervallen. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, deze clausule achten wij proportioneel omdat deze specifiek is en beperkt tot de gehanteerde eisen en/of criteria zoals bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst. Met deze bepaling wil de Aanbesteder op geen enkele manier de rechten van Gecontracteerden beperken om bezwaar te maken op de aanbesteding van een specifieke Nadere Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld de beoordeling van de BPKV.

Het doel van deze clausule is om de Inschrijver er op te wijzen dat de Aanbesteder in deze SROK die typen aanbestedingsmethoden zal hanteren afhankelijk van de door RWS geraamde Opdrachtwaarde exclusief btw inclusief Opties.

- Opdrachten met een waarde tot €50.000 zullen aan 1 van de Gecontracteerden binnen het betreffende perceel worden uitgevraagd en gegund.
- Bij aanbestedingen van Opdrachten met een geraamde waarde van €50.000 tot €300.000 zal het aantal Inschrijvers beperkt worden door middel van de procedure genoemd in artikel 7 om de tenderkosten voor zowel RWS als de Gecontracteerden proportioneel te houden.
- Aanbestedingen van Nadere Overeenkomsten met een geraamde waarde van €300.000 of groter, worden uitgevraagd aan alle Gecontracteerden.

Als er bezwaren bestaan tegen deze in artikel 7 van deze Raamovereenkomst voorgestelde procedures dan moet daar nu, mede gelet op het Grossmann-arrest, bezwaar tegen gemaakt worden en moet niet worden gewacht tot de totstandkoming of gunning van een Nadere Overeenkomst. In die zin acht Aanbesteder deze bepaling proportioneel.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H3.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

45

Vraag

In relatie tot het toerekenen van Technische Bekwaamheid: Kan een ondernemer de technische bekwaamheid aan zichzelf toerekenen in de volgende situaties:

- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer hoofdaannemer / penvoerder van het consortium was maar de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid niet door eigen-personeel (bijv. zzp, detachering, onderaannemer) zijn uitgevoerd?
- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer onderaannemer / partner binnen het consortium was en de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid door hoofdaannemer of een andere onderaannemer / partner in het consortium zijn uitgevoerd?
- Idem als laatste geval, maar nu is het personeel van de ondernemer niet-eigen personeel (zzp, detachering, etc.)

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

'Inschrijver mag alleen voor SROK PPB, perceel PB-SCB met betrekking tot de dienst Projectbeheersing referentie-opdrachten met betrekking tot Projectbeheersing indienen waarbij de daadwerkelijke productie door onderaannemers is uitgevoerd mits Inschrijver maar fungeerde als hoofdaannemer (al dan niet in een combinatie) voor deze opdracht. Inzet van gedetacheerd personeel of ingehuurd zzp-ers is ook toegestaan.

Dit geldt niet voor de referentie-opdrachten met betrekking op de dienst Systeemgerichte Contractbeheersing en alle referentie-opdrachten voor het perceel 2 IV. Daar moet de Inschrijver (zelfstandige inschrijver, of een combinant, of hoofdaannemer) conform de eistekst zelf belast zijn geweest met "de dagelijkse organisatie en uitvoering" en mag geen gebruik zijn gemaakt van een onderaannemer. De sporadische inzet van gedetacheerd personeel of inhuur van zzp-ers is toegestaan.

Een bedrijf dat op een project fungeerde als onderaannemer mag als inschrijver in beide gevallen alleen die werkzaamheden opvoeren als referentie waartoe hij zelf opdracht heeft gehad van de hoofdopdrachtnemer van het project.

In antwoord op uw vraag:

- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer hoofdaannemer / penvoerder van het consortium was maar de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid niet door eigen-personeel (bijv. zzp, detachering, onderaannemer) zijn uitgevoerd?
- Voor de dienst PB is dit toegestaan. Voor de diensten SCB en IV kan dit niet.

- Het project is uitgevoerd door de betreffende ondernemer, waarbij ondernemer onderaannemer / partner binnen het consortium was en de inhoudelijke werkzaamheden voor de betreffende technische bekwaamheid door hoofdaannemer of een andere onderaannemer / partner in het consortium zijn uitgevoerd?

Als onderaannemer kunt u zich in geen enkel geval de technische bekwaamheid van de hoofdaannemer toerekenen. De term partner geeft geen juridische verhouding weer en hier kunnen we geen antwoord op geven.

- Idem als laatste geval, maar nu is het personeel van de ondernemer niet-eigen personeel (zzp, detachering, etc.)
- Zie antwoord op bullet 1 en 2.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad H2.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

46

Vraag

Het viel ons op dat er maar één vragenronde is. Nu het een breed scala aan documenten betreft, we op korte termijn de vragen voor de eerste ronde moesten voorbereiden en uw antwoorden eventueel oproepen tot nadere vragen, vragen wij ons af of u bereid bent om een extra vragenronde te gelasten? Er zullen veel partijen meedoen aan de aanbesteding en vragen indien waardoor tegenstrijdigheden niet uit te sluiten zijn en daardoor denken we dat een tweede ronde minimaal noodzakelijk is en in het belang van alle partijen.

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Aanbesteder heeft deze vraag overwogen en besloten een tweede Nota van Inlichtingen ronde plaats te laten vinden (zie gepubliceerde mededeling dd 12-3-2021).

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

47

Vraag

Kunt u bevestigen vanwege de overgangssituatie van de oude ROK's PB, SCB en IV naar de nieuwe raamovereenkomst, zittende partijen op lopende projecten binnen één of meerdere van de oude ROK's kunnen aanbieden voor de nieuwe uitvragen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In de ROKloze periode (periode tussen het aflopen van de oude raamovereenkomsten en de start van de nieuwe SROK's) kunnen alle geïnteresseerde ondernemers een inschrijving doen op alle diensten-aanbestedingen met de scope van de oude raamovereenkomsten.

Vanaf de ingangsdatum van de SROK PPB en SROK ID, zijn nieuwe uitvragen passend in de scope van deze SROK's, alleen toegankelijk voor de nieuwe Gecontracteerden.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

48

Vraag

U geeft aan onder "Nadere overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie dat opdrachten tussen EUR 50.000 en EUR 300.000 met een randomizer procedure bij SROK-ON's worden uitgevraagd. Op welke wijze borgt u dat SROK-ON's alle een vergelijkbare kans hebben om de betreffende opdrachten te verkrijgen?

In het kader van een transparante samenwerking tussen OG en SROK-ON's pleiten wij dat OG in ieder geval periodiek de terugkoppeling doet naar alle SROK-ON's welke opdrachten 1-op-3 aan welke partij gegund zijn en wat de bijbehorende opdrachtsom was. Kunt u dit als onderdeel van het proces opnemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-03-2021

De Randomizer is een digitaal systeem dat volstrekt willekeurig de volgorde van de geïnteresseerde Gecontracteerden bepaalt voor de Uitnodiging tot inschrijving als bedoeld in artikel 7 van deze Raamovereenkomst. In de definitie van de Randomizer in Bijlage A van de Aanbestedingsleidraad staat abusievelijk een verwijzing naar artikel 6, dit moet dus artikel 7 zijn. Deze verwijzing in de definitie wordt aangepast voor definitieve gunning. Door de inzet van deze tool waarborgt RWS dus dat trekking van drie partijen onder de aangemelde geïnteresseerden volstrekt willekeurig zal verlopen.

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-3 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de opdrachtsom in vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad H1.4

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

49

Vraag

U geeft aan onder "Nadere overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie dat opdrachten onder EUR 50.000 1-op-1 kunnen worden uitgevraagd op basis van een gemotiveerde onderbouwing.

In het kader van een transparante samenwerking tussen OG en SROK-ON's pleiten wij dat OG in ieder geval periodiek de terugkoppeling doet naar alle SROK-ON's welke opdrachten 1-op-1 aan welke partij gegund zijn en wat de bijbehorende opdrachtsom was. Kunt u dit als onderdeel van het proces opnemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-03-2021

Aanbesteder zal in de rapportage genoemd in art. 4.4 een terugkoppeling geven t.a.v. de hoeveelheid opdrachten en op welke wijze deze binnen een perceel zijn verstrekt, evenals de verkregen omzet per Gecontracteerde. Aanbesteder kan een lijst met verstrekte opdrachten en aan wie de opdracht gegund is, inclusief degene die 1-op-1 gegund zijn, toevoegen aan deze rapportage. Informatie t.a.v. de opdrachtsom is vertrouwelijk en zal niet worden verstrekt.

Nr:

Categorie Proces
Betreft bijlage E3, blz 34
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

50

Vraag

Kunt u een voorbeeld geven van de wijze waarop u een reactie geeft bij het onderdeel 'Juridische participatieverhouding'?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Aanbesteder is niet voornemens een reactie te geven op de (in geval van een combinatie) door de inschrijver ingevulde participatieverhouding. De vraag is informatief van aard.

Nr:

Categorie Proces
Betreft bijlage E3, blz 34
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

51

Vraag

Is het juist geïnterpreteerd dat bij 'Percentage aandeel van iedere participant in het samenwerkingsverband van ondernemers' het volgende dient te worden ingevuld: het percentage aandeel van iedere participant in de referentie-opdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

U verwijst naar bijlage E3 van de Aanbestedingsleidraad, maar bedoeld waarschijnlijk E4 Invulformat referentieopdrachten. Dit veld betreft de procentuele verdeling van de uitgevoerde referentieopdracht tussen de verschillende participanten in het samenwerkingsverband.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft NOKBijlage A Vraagspecificatie
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

52

Vraag

In recente RWS PB uitvragen zien wij regelmatig dat u de door u ingeschatte capaciteit op een werkstroom aangeeft. Kunnen wij deze opgave ook in de Vraagspecificaties onder de nieuwe SROK PB/SCB verwachten?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, in de vraagspecificatie zal geen ingeschatte capaciteit op een werkstroom worden aangegeven. Indien van toepassing kan informatie over een referentie hoeveelheid opgenomen worden in de vraagspecificatie van de Opdracht. Dit zal dan gebeuren in de output tabellen van de diverse werkstromen onder de kolom "Eisen en toelichting + Referentie hoeveelheid" in hoofdstuk 3.

Wij geven daarmee niet de ingeschatte capaciteit in uren mee maar in output, de hoeveelheid personele capaciteit die dit vergt, bepaalt de Inschrijver.

Nr:

Categorie Proces
Betreft NOKBijlage D Inschrijfstaat
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

53

Vraag

Hoe gaat u de post onvoorzien vergelijken onder inschrijvers, gezien dit onderdeel is van de totale inschrijvingssom en deze post door Gegadigden niet eenduidig wordt ingevuld en/of strategisch kan worden benut om de inschrijfprijs te beïnvloeden?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Het opnemen van een stelpost of post onvoorzien is een projectspecifieke keuze en kan per Nadere Overeenkomst verschillen. Doorgaans schrijft Opdrachtgever een bepaald bedrag voor, waardoor alle inschrijvers met hetzelfde uitgangspunt starten en er op deze post geen concurrentie plaatsvindt.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Bijlage A Dienstenovereenkomst - Werkstroom Kwaliteitsmanagement
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

54

Vraag

Wat bedoelt met 'expliciet te werken' onder de subdoelstellingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Onder expliciet werken wordt verstaan: Het vastleggen van uitgangspunten, gebruikte informatie, gemaakte keuzes, argumenten e.d. om de herleidbaarheid van de output te borgen.

Nr:

Categorie Proces
Betreft AanbestedingsLeidraad, 1.4 - Nadere Overeenkomsten (NOK) uitvragen in (beperkte) concurrentie - pagina 8
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

55

Vraag

Welke informatie verstrekt u bij de interessepeiling van de NOK's onder de €300.000? Op basis waarvan kunnen Gecontracteerden een inschatting doen of de NOK al dan niet interessant is (en of gecontracteerde in staat is deze uit te voeren).

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

De interessepeiling voor de Nadere Overeenkomst zal via TenderNed verlopen, waarbij de volgende uitgewerkte documenten worden verstrekt; de vraagspecificatie, de projectvoorwaarden, het inschrijvingsbiljet, de inschrijvingsstaat en indien van toepassing de uitwerking EMVI-BPKV criteria. Aanvullend kan een factsheet met de kerngegevens van de Nadere Overeenkomst worden verstrekt. Op basis van deze documenten is een Gecontracteerde in staat om de afweging te maken en zijn eventuele interesse kenbaar te maken.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Bijlage A SROK Dienstenovereenkomst Artikel 7.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

56

Vraag

Indien u besluit tot het wijzigen van de procedure, ofwel het aanpassen van alle gecontracteerden naar 5, betreft dit dan een structurele wijziging?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Nee, Aanbesteder kan besluiten dit voor een beperkte periode in te voeren.

Aanbesteder ziet de mogelijkheid om bij structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers terug te vallen op de optie om gebruik te maken van Interessepeiling en Randomizer als een laatste redmiddel. Voorafgaand aan dat besluit zal Aanbesteder onderzoeken in welke situaties er structureel door veel Gecontracteerden op dit type Opdrachten wordt ingeschreven, of dit daadwerkelijk als problematisch gezien moet worden en zo ja, wat de mogelijkheden zijn van de Aanbesteder om deze oorzaken weg te nemen. Dit zal altijd beschouwd worden in overleg met Gecontracteerden.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Bijlage A SROK Dienstenovereenkomst - Artikel 7.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

57

Vraag

Wat is naar uw inzicht 'veel' Inschrijvers op een NOK?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

In de SROK PPB is in artikel 7.4 het volgende opgenomen: Indien dit echter leidt tot structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers NOK (..) Het gaat daarbij om structureel verhoudingsgewijs meer dan 5 Inschrijvers op de NOK's.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK Dienstenovereenkomst artikel 1.3 en paragraaf 4.4.1 leidraad
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

58

Vraag

Indien de onderaannemer waarop de gecontracteerde een beroep heeft gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, op het moment van de uitvraag van de NOK niet in staat is de benodigde geschiktheid te leveren, heeft gecontracteerde dan de mogelijkheid om zelfstandig en naar eigen inzicht de benodigde geschiktheid anders in te vullen, zoals mogelijk een andere onderaannemer in te schakelen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-03-2021

In principe is het voor PPB mogelijk om een andere onderaannemer in te zetten, echter indien gebruik is gemaakt van een onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen, zal de Gecontracteerde moeten aantonen dat de vervangende onderaannemer tevens voldoet aan de gestelde eisen van de betreffende geschiktheidscriteria. Opdrachtgever kan de inzet van een vervangende onderaannemer weigeren, indien Gecontracteerde dit niet kan aantonen.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad 3.7 Duurzaamheidseis
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

59

Vraag

Onder ad 1 wordt verwezen naar de SROK ID, u bedoelt u hier toch deze SROK PB/SCB?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In Paragraaf 3.7 wordt viermaal ten onrechte verwezen naar de SROK ID. "SROK ID" wordt vervangen door "SROK PPB".

Nr:

Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad 2.3 Planning - p 11
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

60

Vraag

In de planning is momenteel geen ruimte voor een 2e vragenronde, echter uit eerdere ervaring blijkt toch vaak behoefte aan verduidelijking op de antwoorden, bent u daarom bereid extra ruimte in de planning te creëren voor een 2e vragenronde?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Aanbesteder heeft deze vraag overwogen en besloten een tweede Nota van Inlichtingen ronde plaats te laten vinden (zie gepubliceerde mededeling dd 12-3-2021).

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad - Par. 2.1.2 - startsituatie pagina 9
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

61

Vraag

"De SROK Project- en procesbeheersing kan door alle dienstonderdelen van Rijkswaterstaat worden gebruikt. Daarbij zal de focus van de SROK liggen op GWW gerelateerde Diensten". Welke voorbeelden kunt u geven van van opdrachten buiten GWW gerelateerde diensten?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De scope van de SROK PPB kan ook door de dienstonderdelen worden ingekocht die niet in het GWW-domein vallen. Te denken aan het onderdeel Centrale Informatievoorziening (CIV) met opdrachten op het gebied van data en informatie of de Corporate Dienst (CD) met opdrachten op het gebied van vastgoed.

Nr:

Categorie Proces
Betreft NOKbijlage E Uitwerking EMVI-BPKV criteria SROK PPB - kwaliteitscriteria

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

62

Vraag

Gezien het feit dat ON na gunning een Plan van Aanpak moet opleveren op basis van welke BPKV kwaliteitscriteria verwacht u de NOK's te gaan gunnen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De uitwerking van de projectgerichte BPKV kwaliteitscriteria zal per Nadere Overeenkomst worden ingericht, waarbij bijlage E Uitwerking EMVI-BPKV criteria door het project wordt ingevuld. Welke BPKV kwaliteitscriteria daarbij ingericht worden, is op dit moment niet generiek aan te geven. De uitwerking van de BPKV kwaliteitscriteria is slechts een onderdeel van het gehele Plan van Aanpak. Voor de standaardonderdelen van een Plan van Aanpak zie de bijlage A vraagspecificatie artikel 4.2.

Nr:

Categorie Proces
Betreft NOKBijlage A Vraagspec 4.2.1 Plan van aanpak
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

63

Vraag

In deze paragraaf is sprake van een Plan van Aanpak. Wij lezen hier dat dit PvA na gunning van de NOK door de beoogde ON moet worden opgesteld. We veronderstellen dat dit het Plan is waarvoor een prijs moet worden opgegeven in de inschrijfstaat. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Dat is correct.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Bijlage A Vraagspec, bijlage 1 Werkstromen - vergelijkbaarheid inschrijvingen NOK's
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

64

Vraag

In de nieuwe werkwijze wordt gestuurd op het gezamenlijk eindresultaat en het bereiken van de (sub)doelstellingen en niet meer op aantallen. De nieuwe werkwijze verlangt een significante bijdrage van het RWS PT team aan de inhoud van de vraagspec.

Deze vraagspecificatie bepaalt in grote mate de inhoud en kwaliteit van de inschrijving van ON. Op het moment dat de info uit de vraagspec onvolledig of voor merelei uitleg vatbaar is, kan dit leiden tot een verschillende interpretatie van de scope, waarop de inschrijvers hun inschrijfprijs baseren.

Welke maatregelen treft RWS om de volledigheid en juistheid van de vraagspec te borgen en derhalve tot een vergelijkbare beoordeling van de inschrijfprijs te kunnen komen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Het klopt dat een belangrijke bijdrage vanuit het RWS projectteam benodigd is voor de inhoud van de vraagspecificatie. Om de volledigheid en de juistheid van de vraagspecificatie te borgen wordt er in de vraagspecificatie extra aandacht besteed aan die elementen die we nodig achten voor het goed omschrijven van de scope, de gestelde eisen en het afprijzen hiervan. In de vraagspecificatie zijn naast vaste eisteksten, suggestie- en hulpteksten opgenomen om te komen tot een goede beschrijving van de Opdracht en een goede beschrijving van de omvang van de output en de context waarin deze geleverd moet worden.

Indien er gedurende de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst vragen zijn over de volledigheid en juistheid van de vraagspecificatie, dan kan Inschrijver NOK de inlichtingenperiode benutten.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad - 1.4 gekozen scope, p 7
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

65

Vraag

Hoe gaat RWS PPO om met het risico op belangenverstrengeling wanneer de ID diensten en PB/ en met name SCB diensten in gecombineerde opdrachten uitgevraagd gaan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

U verwijst voor uw vraag naar de integrale opdrachten die PPO voornemens is om buiten deze SROK aan te besteden. Er zal bij integrale uitvragen gebruik gemaakt worden van de bij RWS reeds bestaande instrumenten ter beheersing van het risico op belangenverstrengeling.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad - 1.4 Motiveringen in het kader van de Aanbestedingswet - gekozen scope, p 7
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

66

Vraag

In relatie tot voornemen om max. 15 integrale opdrachten buiten de SROK's uit te besteden:

De Opdrachtnemers van SROK ID zijn veelal in staat om op de gecombineerde ID/SROK PB uitvragen in te schrijven, dit geldt niet voor het merendeel van de (meer gespecialiseerde) SROK/PB gecontracteerden. Dit creëert ons inziens een nadelig effect op de marktwerking tussen de SROK ID en SROK PB gecontracteerden. Hoe voorkomt u deze nadelige en oneerlijke marktwerking?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Aanbesteder kan dit niet helemaal voorkomen, maar wel beperken. Door het integraal uitvragen van zowel de diensten van SROK PPB en SROK ID bespaart RWS-PPO interne capaciteit, waardoor het uitvragen van meer opdrachten mogelijk wordt gemaakt dan anders het geval zou zijn. Dit levert dus extra werk op voor de markt, dat anders niet gerealiseerd kan worden. Dit zijn opdrachten die vanwege de omvang waarschijnlijk Europees worden aanbesteed en daarmee staat het open voor de gehele markt, inclusief de Gecontracteerden van SROK PPB om hierop in te schrijven. Indien u dit niet zelfstandig kunt, is wellicht een combinatie met andere ondernemers een mogelijkheid voor u om te kunnen deelnemen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad - Par. 2.1.2 Startsituatie - Inkoopvolume pag 9
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

67

Vraag

Wat is uw verwachting over de verhouding tussen het aantal integraal (PB en SCB) uit te vragen opdrachten, de afzonderlijke PB uitvragen en de afzonderlijke SCB uitvragen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

68	Categorie	Inhoud
	Betreft	Aanbestedingsleidraad - Par. 2.1.2 - startsituatie - Inkoopvolume- pag. 9
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

Vraag

Wat is de verwachte verhouding tussen de opdrachten van minder dan € 50.000,-, van tussen de €50.000 en € 300.000, en van tussen €300.000 en € 5.000.000,-?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

69	Categorie	Inhoud
	Betreft	Aanbestedingsleidraad - Par. 2.1.2 - startsituatie - Inkoopvolume- pag. 9
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

Vraag

U geeft hier een bandbreedte aan van het aantal opdrachten. Wat kunt u zeggen over het gemiddelde inkoopbedrag per opdracht?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

70	Categorie	Proces
	Betreft	Aanbestedingsleidraad - par 4,4,1 - Bewijsmiddelen derden
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

Vraag

In de tabel onder 4.4.1. staat in de laatste regel "Verklaringen genoemd in paragraaf 4.4.1 onder 5 b en c - dient door alle ondernemers van de combinatie aangeleverd te worden".

De verklaringen onder 5b en en 5c zijn zogenoemde derdenverklaringen, wij veronderstellen dat in geval van Inschrijving door een combinatie, de combinanten gezamenlijk (en de betreffende derde(n)) deze verklaringen aanleveren en niet door alle combinanten afzonderlijk?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Deze verklaringen zijn alleen van toepassing indien inschrijver voor het aantonen van de geschiktheid, referentieopdrachten gebruikt en aanlevert, die uitgevoerd zijn door derden (lees: onderaannemers). In geval gebruik wordt gemaakt van referentieopdrachten van combinanten, zijn deze verklaringen niet van toepassing.

De tekst in de Aanbestedingsleidraad in de tabel onder par. 4.4.1 laatste regel is incorrect. Hier wordt de tekst "De verklaring dient door alle ondernemers van de combinatie aangeleverd en ondertekend te worden." vervangen door "De verklaring dient door onderaannemer(s) aangeleverd en ondertekend te worden indien de Aanbesteder hierom vraagt (zie par. 4.4.1 lid 5)."

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK PPB Annex 1 Geschiktheidseisen perceel 1 PB en SCB onderdeel Projectbeheersing, artikel 1 lid i

Nota van Inlichtingen

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

71

Vraag

Geachte heer, mevrouw,

In Annex 1 artikel 1 lid i geeft u als geschiktheidseis voor een referentie aan dat een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van € 150.000 wordt gehanteerd. Begrijpen wij goed dat Rijkswaterstaat geen eisen stelt aan de technische bekwaamheid van de inschrijver om zelfstandig succesvol een integrale opdracht uit te kunnen voeren, dat wil zeggen dat de inschrijver belast was met de dagelijkse organisatie en leiding van de opdracht en eindverantwoordelijk was voor de goede uitvoering van de opdracht? Ons voorstel is om de tekst als volgt te wijzigen.

De referentieopdrachten die de competenties aantonen hebben ieder afzonderlijk betrekking op dienstenopdrachten met een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 150.000,- (exclusief btw) waarbij de inschrijver was belast met de dagelijkse organisatie en leiding van de opdracht (het projectmanagement) en/of de inschrijver richting de opdrachtgever eindverantwoordelijk was voor de uitvoering van de opdracht.

**Antwoord**

Vrijgegeven: 08-03-2021

Nee, de geschiktheidseis wordt niet gewijzigd volgens uw voorstel.

De tekst van Annex 1 eis 1i moet gelezen worden in samenhang met de gehele tekst van eis 1. De inschrijver moet dus aantonen dat hij belast was met de dagelijkse organisatie én uitvoering van alle opgenomen disciplines uit eis 1a t/m h.

Nr:

Categorie

Inhoud

Betreft

Aanbestedingsleidraad SROK PPB Annex 1 Geschiktheidseisen perceel 1 PB en SCB, onderdeel systeemgerichte contractbeheersing artikel 2 lid h.

Nota van Inlichtingen

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

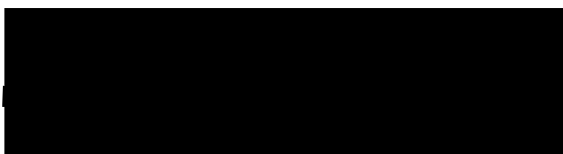
72

Vraag

Geachte heer, mevrouw,

In Annex 1 artikel 2 lid h. geeft u als geschiktheidseis voor de referentieopdracht aan dat een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 150.000 wordt gehanteerd, waarvan minimaal € 60.000 bestaat uit toetsen. Begrijpen wij goed dat Rijkswaterstaat geen eisen stelt aan de technische bekwaamheid van de inschrijver om zelfstandig succesvol een integrale opdracht uit te kunnen voeren, dat wil zeggen dat de inschrijver belast was met de dagelijkse organisatie en leiding van de opdracht en eindverantwoordelijk was voor de goede uitvoering van de opdracht? Ons voorstel is om de tekst van lid h als volgt te wijzigen.

De referentieopdracht die de competenties 2a, 2b en 2c aantoont; heeft betrekking op een opdracht met een opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen waarbij de de inschrijver was belast met de dagelijkse organisatie en leiding van de opdracht (het projectmanagement) en/of de inschrijver richting de opdrachtgever eindverantwoordelijk was voor de uitvoering van de opdracht.

**Antwoord**

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, de geschiktheidseis wordt niet gewijzigd volgens uw voorstel. De tekst van Annex 1 eis 2h moet gelezen worden in samenhang met de gehele tekst van eis 2. De inschrijver moet dus aantonen dat hij belast was met de dagelijkse organisatie én uitvoering van alle opgenomen disciplines uit eis 2a t/m g.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK PPB Annex 2 Geschiktheidseisen perceel 2 IV
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

73

Vraag

Geachte heer, mevrouw,

van de SROK PPB in Annex 2 lid h geen eis gesteld aan de waarde van de op te geven referenties. Wij gaan er vanuit dat Opdrachtgever dezelfde referentiewaarde bedoeld als in perceel 1 (opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 150.000,- (exclusief btw). Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, uw aanneme is niet correct. Aanbesteder heeft bij de geschiktheidseisen van perceel 2 IV (in tegenstelling tot perceel 1 PB-SCB) bewust geen opdrachtwaarde voor de referentie-opdrachten opgenomen. Door de in Annex 2 benoemde geschiktheidseisen borgt de Aanbesteder voldoende dat de geëiste kennis en ervaring aanwezig is bij de uiteindelijke Gecontracteerden. Daarom is geen aanvulling in de vorm van een minimale gerealiseerde opdrachtwaarde voor de referentie-opdrachten op de geschiktheidseis nodig.

Nr:

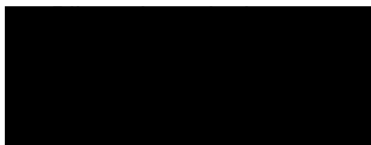
Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK PPB Annex 1 Geschiktheidseisen perceel 1 PB en SCB onderdeel Projectbeheersing, artikel 1 lid i
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

74

Vraag

Geachte heer, mevrouw,

In tegenstelling tot perceel 1 SCB en perceel 2 wordt bij projectbeheersing in lid j geen eis gesteld aan de actualiteit van de op te geven referenties. Bij de referenties voor projectbeheersing is in lid j opgenomen dat deze enkel een aaneengesloten looptijd van minimaal 12 maanden perceel behoeven te kennen. In theorie zou een referentie van meer dan 10 jaar geleden ook geldig zijn. Wij gaan er vanuit dat Opdrachtgever evenals bij de overige onderdelen (SCB en IV) bedoelt dat: "De referentieopdrachten die de competenties aantonen; j) lopen nog of kennen een afloopdatum van de opdracht die niet meer dan drie (3) jaar voor de sluitingsdatum van de inschrijving van deze aanbesteding ligt." Kunt u dit bevestigen en de eis overeenkomstig aanpassen?



Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

De Aanbesteder zal de eis 1 van perceel PB&SCB in Annex 1 niet aanpassen. Het niet toepassen van een maximale afloopdatum voor referentieopdracht(en) van Projectbeheersing is een bewuste keus.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad SROK PPB 3.7 aanvullende voorwaarden. 1. Duurzaamheid
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

75

Vraag

Inzake het inzichtelijk maken van de CO2-emissie op bedrijfsniveau is opgenomen dat: "Het bewijsmiddel hoeft niet bij iedere Nadere Overeenkomst aangeleverd te worden; het volstaat dat deze eenmalig wordt aangeleverd bij de Opdrachtgever. Het aanleveren vindt plaats vanaf ontvangst van de voorgenomen gunning van deze Raamovereenkomst tot uiterlijk binnen 5 werkdagen na ontvangst van de voorgenomen gunning van een Nadere Overeenkomst."

In de presentatie die door RWS is gehouden op 12 januari 2021 en die verstrekt is middels Tendered is op slide 14 vermeld dat bij de SROK PPB het managementsysteem duurzaamheid 6 maanden na inwerkingtreding van de SROK PPB (d.w.z. 1 januari 2022) aantoonbaar aanwezig moet zijn. Wij hebben ons tijdschema voor de certificering mede op deze informatie gebaseerd.

Kunt u bevestigen dat voor de SROK PPB geldt dat het bewijsmiddel voor CO2-emissie vanaf 1 januari 2022 uiterlijk binnen 5 werkdagen na ontvangst van de voorgenomen gunning van een Nadere Overeenkomst dient te worden aangeleverd bij de Opdrachtgever?

In bijlage G (Verklaring deelname eis duurzaamheid SROK PPB) wordt gevraagd een keuze te maken tussen CO2-emissie inzichtelijk maken op bedrijfsniveau of op Nadere Overeenkomstniveau. Indien gekozen wordt voor inzichtelijk maken op bedrijfsniveau begrijpen wij dat het bewijsmiddel voor CO2-emissie vanaf 1 januari 2022 uiterlijk binnen 5 werkdagen na ontvangst van de voorgenomen gunning van een Nadere Overeenkomst dient te worden aangeleverd bij de Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Aanbesteder bevestigt dat voor SROK PPB de eis om een bewijsmiddel voor CO2-emissie aan te leveren zal ingaan op 1 januari 2022. Zie tevens door Aanbesteder gepubliceerde mededeling van 12 maart 2021.

Nr:

Categorie

Inhoud

Betreft

Format NOK bijlage E Uitwerking EMVI-BPKV criteria SROK PPB (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Nota van Inlichtingen**Percelen**

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

76

Vraag

Geachte heer, mevrouw,

In het format van de EMVI-BPKV tabel staat onder punt 4 "prestatie criterium". Kunt u (1) aangeven wat u verstaat onder "prestatie criterium" en (2) aangeven wat bedoeld wordt met de tekst in de toelichting ("prestatie-eenheid, limiet aantal prestatie-eenheden, referentie")?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

1: Het kenmerk van een prestatie criterium is de meetbaarheid in de vorm van een prestatie-eenheid zoals eerder beschikbaar, aantal functies, hoeveelheid. Aan deze prestatie-eenheid geeft de aanbesteder een waarde zodat de kwaliteitswaarde van de inschrijving simpelweg bepaald kan worden door aangeboden aantal eenheden te vermenigvuldigen met de waarde per eenheid. Ook het voldoen aan wensen waarvoor een vaststaand aantal punten staat, is een prestatie criterium.

2: Voorbeeld prestatie-eenheid: eerder opleveren waarbij "weken" de eenheid is.

Voorbeeld limiet: maximaal 4 weken eerder opleveren.

Voorbeeld referentie: de opleverdatum genoemd in de Nadere Overeenkomst ten opzichte waarvan het "eerder opleveren" berekend wordt.

Nr:

Categorie

Contract

Betreft

NOK's

Nota van Inlichtingen

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

77	Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV) Vraag U geeft aan altijd BPKV toe te passen voor opdrachten boven € 50.000. Kunt u aangeven op welke manier u dat doet en welke omvang dit BPKV-plan ongeveer zal moeten hebben? Antwoord Vrijgegeven: 11-03-2021 Dit is niet correct. In artikel 7.7 van de SROK PPB staat dat Nadere Overeenkomsten overwegend op basis van EMVI-BPKV gegund zullen worden. Indien dit niet gebeurt dan zal gunning plaatsvinden op basis van laagste prijs. Indien de Aanbesteder kiest voor gunning op basis van EMVI-BPKV (dus in de meeste gevallen), dan zal de Aanbesteder de omvang van het Plan van Aanpak in verhouding houden met de complexiteit van de Opdracht en de geraamde Opdrachtsom.
Nr:	Categorie Juridisch Betreft aanmeldformulier Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
78	Vraag Is het voldoende dat de penvoerder van een combinatie het aanmeldingsformulier uit Bijlage B ondertekent? Antwoord Vrijgegeven: 09-03-2021 Dit is correct.
Nr:	Categorie Juridisch Betreft aanmeldformulier Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
79	Vraag Moeten onderaannemers/derden vermeld worden op het aanmeldingsformulier? Wij gaan uit van niet aangezien er alleen ruimte is voor combinanten. Kunt u bevestigen dat derden en onderaannemers niet opgenomen dienen te worden Antwoord Vrijgegeven: 09-03-2021 Deze vraag betreft bijlage B Aanmeldingsformulier. Op het formulier staat dat onderdelen C en D van toepassing zijn op combinaties. Onderdeel B dient ingevuld te worden door zelfstandige inschrijvers. In geval van een hoofdaannemer (die onderaannemers inzet), worden bijlagen B en D alleen door hoofdaannemer ingevuld en ondertekend te worden. Let op dat de UEA (bijlage C) en de Aanvullende eigen verklaring (Bijlage D, paragraaf 1.3) wel ingevuld moet worden inzake de inzet van onderaannemers door de hoofdaannemer, in het geval dat hij gebruik maakt van referentie-opdrachten van onderaannemers om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.
Nr:	Categorie Contract Betreft verdeling inkoopvolumes NOK's Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
80	Vraag In paragraaf 1.4, p. 8 van de aanbestedingsleidraad wordt een verdeling weergegeven die ervoor zorgt dat er een beperking zit op het aantal inschrijvers per NOK. In paragraaf 2.1.1 staat een inkoopvolume beschreven. Kunt u een inschatting geven van hoe de verdeling van NOK-uitvragen liggen ten opzichte van de indeling 0-50KEur; 50-300KEur en 300-500KEur? Antwoord Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

Categorie Contract
Betreft geschiktheidseisen
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

81

Vraag

In hoeverre is de werkstroom: 'bijdrage (SCB)toetsen en Veiligheidsrapportages Integrale Veiligheid' te herleiden naar de geschiktheidseisen? Inschrijver is van mening dat deze werkstroom niet vertaald is naar een geschiktheidseis en stelt voor hierover een extra geschiktheidseis op te nemen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder deelt deze mening niet en zal het voorstel niet overnemen. Het is juist dat voor de werkstroom #4 IV | bijdrage aan (SCB)toetsen en Veiligheidsrapportages integrale veiligheid, geen geschiktheidseis wordt verlangd. De achtergrond is dat met het voldoen aan de gestelde geschiktheidseis met de drie disciplines a, b, en c, en daaronder cumulatief de geleverde output d t/m g, de inschrijver voldoende aantoonst over de benodigde competenties te beschikken en daarmee elke werkstroom kan realiseren.

Nr:

Categorie Proces
Betreft planning
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

82

Vraag

Zijn er NOK-uitvragen te verwachten tijdens de ROK-loze periode? Zo ja, op welke manier worden deze uitgevraagd?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Ja, in de periode tot aan de ingangsdatum van de SROK PPB en SROK ID worden dienstverleningsopdrachten aanbesteed.

In de ROKloze periode (periode tussen het aflopen van de oude raamovereenkomsten en de start van de nieuwe SROK's) kunnen alle geïnteresseerde ondernemers een inschrijving doen op alle diensten-aanbestedingen met de scope van de oude raamovereenkomsten. Dat betreffen geen NOK's zoals bedoeld onder een raamovereenkomst, het zijn op zichzelf staande dienstverleningsovereenkomsten welke via TenderNed worden aanbesteed.

Nr:

Categorie Contract
Betreft kwalificaties
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

83

Vraag

Zowel in de SROK als in de NOK worden voor IV producten geen eisen gesteld aan de kwalificaties van medewerkers die de producten opstellen en vrijgeven. De werkzaamheden in perceel 2 worden gekwalificeerd als werkzaamheden met een hoge impact. Er wordt verzocht om daarom minimaal de volgende kwalificaties aan te houden: voor opstellen van de producten IVK of MVK en voor het vrijgeven minimaal HVK.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel om de eisen aan te scherpen voor de SROK. Het inzetten van personeel met bepaalde kwalificaties zal, waar vereist, worden opgenomen in de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst. De kwalificatie wordt op het niveau van de werkstroom danwel bij een of meerdere 'output' onder een werkstroom opgenomen in de daarvoor beschikbare tabellen. De aangegeven kwalificaties IVK, MVK en HVK kunnen daar onderdeel van uitmaken.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage B Projectvoorwaarden Ar. 14: Indexatie
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

84

Vraag

U verklaart in lid 2 van dit artikel de CBS prijsindex Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector totaal Cao-sectoren van toepassing. Er is echter een andere index die meer passend is voor onze sector: CBS index CAO sector particuliere bedrijven, SBI 2008, 711 Architecten en ingenieursbureaus, lonen per uur, inclusief bijzondere beloningen. Wij stellen voor om deze laatste index van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Om de SROK's zoveel mogelijk beheersbaar te houden is onder andere gekozen om één (uniforme) indexeringsregeling toe te passen die aansluit bij de gevraagde (brede) dienstverlening uit de SROK's. De door u genoemde indexeringsregeling is in die zin te nauw. Daarnaast is de 'CBS prijsindex Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector totaal Cao-sectoren' ook toegepast in de eerdere Raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 13 Betalen op planning
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

85

Vraag

In lid 2 van dit artikel wordt geëist dat 10% van de financiële waarde van een betaalpost wordt betaald wanneer het resultaat van de werkzaamheden van de betaalpost is geaccepteerd en de Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Bij grotere betaalposten met een lange looptijd vraagt dit een aanzienlijke voorfinanciering. Wij verzoeken u daarom het percentage te verlagen naar 5%. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

U vraag is waarschijnlijk bedoelt voor de Projectvoorwaarden van SROK ID, deze vraag is in de Nota van Inlichtingen van SROK ID beantwoord. Voor SROK PPB is dit niet aan de orde.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 18 Cyber security
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

86

Vraag

In lid 11 van dit artikel wordt geëist dat projectgegevens en programmatuur vernietigd dienen te worden na contractbeëindiging tussen beide partijen. Vanuit kennisontwikkeling en kennisbehoud lijkt ons dit ongewenst. (Daarbij zijn onze processen zodanig ingericht dat backups worden overschreven met nieuwe data maar niet expliciet vernietigd.) Door gebruik te maken van informatie uit afgeronde projecten kunnen nieuwe projecten hiervan profiteren. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Hieronder moet worden verstaan de door Opdrachtgever geclassificeerde documenten met gevoelige gegevens of programmatuur waar cybersecurity risico's uit kunnen voortvloeien voor Opdrachtgever. Opdrachtgever zal bij verstrekking van de data aangegeven om welke data dit gaat. Hier valt project(management)data uiteraard niet onder.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage B Projectvoorwaarden Art. 18 Cyber security
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

87

Vraag

In lid twee van artikel 18 verwijst u naar NCSC document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) {1} en verklaart u niveau 'goed' van toepassing. In genoemd document staat op pagina 5: 'Organisaties die ICT-systemen inkopen, kunnen naar dit document verwijzen bij het stellen van eisen aan de te leveren producten. Wanneer een leverancier aan de richtlijnen in dit document voldoet, levert en onderhoudt hij een veilige TLS-configuratie.' Deze aanbesteding betreft geen inkoop van ICT-systemen maar ingenieursdiensten. Het vereiste niveau 'goed' (TLS 1.3) is daarbij het hoogst haalbare veiligheidsniveau waar naar ons idee de Rijkswaterstaartorganisatie zelf nog niet aan voldoet. Wij verzoeken u daarom het vereiste prestatieniveau voor cyber security te heroverwegen en aan te laten sluiten bij het type dienstverlening ingenieursdiensten. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u motiveren waarom u deze hoge eisen stelt en waarmee u een groot aantal marktpartijen uitsluit?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De eis legt vast hoe om moet worden gegaan met data welke van RWS is of door RWS wordt beheerd (dus niet voor data welke eigendom is van Inschrijver of die op later moment aan RWS wordt overhandigd). Afhankelijk van de classificatie die RWS hier aan heeft gegeven en meegeeft aan de Opdrachtnemer dient deze informatie versleuteld te worden opgeslagen (denk bijv. aan IP nummerplannen netwerkinfrastructuur van kritieke systemen die je echt niet op straat wil hebben liggen). Dit betreft dus lang niet alle data en enkel die data die door RWS zelf op voorhand is geclassificeerd. Het gaat erom dat als versleuteling aan de orde is, dat aansluiting wordt gezocht bij best practices in relatie tot de dienstverlening. TLS 1.3 is een protocol voor verzenden van informatie tussen servers (RWS- Opdrachtnemer) en niet voor lokaal opslaan.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Referentie perceel 1 - PB
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

88

Vraag

Is onze aanname juist dat voor de referentie bij het perceel 1 m.b.t. Projectbeheersing de waarde van het totale project minimaal €150.000 euro moet zijn, maar de individuele componenten 1a tot en met 1h niet een minimumbedrag hebben?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Ja, de gerealiseerde waarde van de referentieopdracht dient minimaal €150.000 ex. btw te zijn. De individuele sub-eisen a t/m h van eis 1 kennen geen minimumbedrag.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Duurzaamheidseisen
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

89

Vraag

Bij NOK's zal BPKV worden gebruikt om een winnaar van de inschrijving aan te wijzen, ook op het gebied van duurzaamheid. Hoe verhouden de CO2-Prestatieladder, CO2-reductiemanagement met ISO 14001, de Milieubarometer, en de CO2-footprint, en de CO2-berekening per project, zich tot elkaar bij het geven van korting op de inschrijfprijs?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

Aanbesteder zal niet op Nadere Overeenkomsten een verzwarende van de het door de inschrijver reeds aangeleverde certificaat op bedrijfsniveau verlangen noch onderscheid maken tussen de verschillende typen.

In artikel 3.10 van de Raamovereenkomst staat: Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering."

Het kan dus voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Duurzaamheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

90

Vraag

Is onze aanname juist dat de partijen in de combinatie die kiezen om duurzaamheidseisen op bedrijfsniveau aan te tonen, vervolgens niet meer de keuze hebben om voor een inschrijving bij een NOK de verwachte CO2-emissie te berekenen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

Er wordt in principe eenmalig gekozen door de gehele combinatie voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Switchen door inschrijvers is alleen mogelijk als de combinatie start op Nadere Overeenkomst niveau en wil doorgroeien naar bedrijfsniveau.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Duurzaamheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

91

Vraag

Kunnen we ons bewijs met betrekking tot de duurzaamheidseisen op bedrijfsniveau updaten zodra we aan een hogere standaard voldoen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

Dat is mogelijk en tevens noodzakelijk bij het verlopen van de geldigheid van een bewijsmiddel.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad par 4.3.1

92	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
	Vraag	Is de inschrijving uiterlijk 13:00 of 15:00 (zoals in par 2.3 de planning is vermeld)?
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 In paragraaf 4.3.1 lid 3 staat ten onrechte '6 april 2021 om 13:00 uur' als tijdstip opgenomen voor indiening van de inschrijving. Het tijdstip voor indiening van de inschrijving is aangepast naar '6 april 2021 om 15:00 uur'.
Nr:		
	Categorie	Proces
	Betreft	Aanbestedingsleidraad par 3.7
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
93	Vraag	Er wordt meerdere keren verwezen naar een bijlage van SROK ID. Dit is geen onderdeel van de SROK PPB. Kunt u de bewuste bijlagen aan SROK PPB toevoegen?
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 In Paragraaf 3.7 wordt viermaal ten onrechte verwezen naar de SROK ID. "SROK ID" wordt vervangen door "SROK PPB".
Nr:		
	Categorie	Inhoud
	Betreft	Eis duurzaamheid
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
94	Vraag	1.In bijlage G van de aanbestedingsleidraad SROK PPB worden enkele wijzes aangegeven voor het aantonen van de eis duurzaamheid. Wordt een EcoVadis certificering ook geaccepteerd door de aanbesteder als aantonen van de eis duurzaamheid? Zo ja, zou u deze dan kunnen toevoegen bij de opties onder lid "1." van bijlage G.
	Antwoord	Vrijgegeven: 03-03-2021 Aanbesteder kan de criteria van Ecovadis niet inzien en kan daarom niet beoordelen of dit een gelijkwaardige certificering is. Zie paragraaf 3.7: "Indien Inschrijver Raamovereenkomst een ander bewijsmiddel wil overleggen dan de bovengenoemde, dan dient hij samen met een CI aan te tonen dat de CO2 berekening voldoet aan bepalingen onder a, c en d in bijlage 4 van de SROK PPB.
Nr:		
	Categorie	Contract
	Betreft	SROK, artikel 7.4
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
95	Vraag	

In artikel 7.4 staat: "Indien dit echter leidt tot structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers NOK, kan Opdrachtgever in overleg met Gecontracteerden besluiten deze procedure aan te passen tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. De aanpassing zal bestaan uit een wijziging in het aantal uit te nodigen Gecontracteerden van 'alle' naar 'vijf'. De selectie van de vijf Gecontracteerden zal dan plaatsvinden met gebruikmaking van interessepeiling en Randomizer."

Aangezien 1) het aantal Gecontracteerden voor de SROK PPB niet is gemaximeerd en 2) inschrijvers voor de ROK enkel beoordeeld worden op basis van geschiktheidseisen, is de verwachting dat deze aanbesteding een groot aantal Gecontracteerden voor de SROK PPB oplevert. De voor de markt meest interessante (integrale) uitvragen zijn in den regel de opdrachten met een financiële omvang van EUR > 300.000. Wanneer alle Gecontracteerden voor dergelijke uitvragen een uitnodiging tot inschrijving ontvangen verwachten wij dat het aantal inschrijvers bij dergelijke uitvragen aanzienlijk zal zijn. Dit leidt tot een onredelijk grote inspanning voor de markt (veel inschrijvingen met een relatief lage kans van winst) en een grote inspanning voor RWS (beoordelen van alle inschrijvingen). Om de inspanning voor de markt en RWS te verlagen en hiermee de samenwerking te bevorderen stellen wij voor om het aantal inschrijvers voor dergelijke (integrale) uitvragen EUR > 300.000 op voorhand al tot maximaal 5 te beperken door toepassing van selectiecriteria. Het toepassen van de Randomizer voor dergelijke grote en voor RWS impactvolle opdrachten lijkt ons in mindere mate geschikt. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier niet mee akkoord gaan.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	ARVODI-2018, ontbrekende bepalingen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
Vraag	

96

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Vrijwaring

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

Verzameling van elektronische data

1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie.

2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen.

3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.

Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden

Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.

Beroepsregels

De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Nee, Aanbesteder kan hier niet mee akkoord gaan.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	ARVODI-2018, artikel 21.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

97

Vraag

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in april 2016 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving”

Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Per abuis is een artikel betreffende aansprakelijkheidsbeperking niet opgenomen in de Raamovereenkomst (SROK PPB). Het volgende artikel zal worden ingevoegd in de Raamovereenkomst:

X. Aansprakelijkheid Nadere Overeenkomst

X.1 In wijziging op artikel 21.3 ARVODI-2018 geldt dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade, waaronder wordt verstaan:

- a. redelijke kosten ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenissen waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht (de zogenaamde “bereddingskosten”);
- b. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

X.2 Voor vergoeding van directe schade anders dan die genoemd in lid 10.1, is Gecontracteerde slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan grove onzorgvuldigheid aan de zijde van Gecontracteerde.

X.3 De totaal op grond van de in dit artikel door Gecontracteerde in het kader van een Nadere Overeenkomst te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van één maal de Inschrijvingssom NOK. Aanspraken die met elkaar verband houden, eenzelfde oorzaak kennen of uit elkaar voortvloeien, worden als één aanspraak beschouwd. Meer aanspraken in verband met een fout worden als één aanspraak beschouwd.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	ARVODI-2018, artikel 13
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
Vraag	

98

Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?

"In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	SROK, IT-dienstverleners
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

99

Vraag

De (concept)overeenkomst bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA, het reglement beroepsuitoefening van de NOB) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners.

Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

"Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, Aanbesteder honoreert u verzoek niet.

Per Nadere Overeenkomst zal worden afgewogen of er sprake is van het verwerken en gebruiken van vertrouwelijke informatie door Opdrachtnemer NOK in zijn eigen systemen en welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden. Projectbeheersingstaken vinden in de regel volledig binnen de netwerkwerkomgeving van de Opdrachtgever plaats.

Artikel 18 van de Projectvoorwaarden legt onder meer vast hoe om moet worden gegaan met data welke van RWS is of door RWS wordt beheerd (dus niet voor data welke eigendom is van Inschrijver of die op later moment aan RWS wordt overhandigd). Afhankelijk van de classificatie die RWS hier aan heeft gegeven en meegeeft aan de Opdrachtnemer dient deze informatie versleuteld te worden opgeslagen of te worden verzonden (denk bijv. aan IP nummerplannen netwerkinfrastructuur van kritieke systemen). Dit betreft dus lang niet alle data en enkel die data die door RWS zelf op voorhand als zodanig is geclassificeerd. TLS 1.3 is een protocol voor verzenden van informatie tussen servers (RWS- Opdrachtnemer) en niet voor lokaal opslaan.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 12.5
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

100 **Vraag**
Om dezelfde redenen als gegeven bij onze vragen t.a.v. artikel 12.2.3, 12.2.4, 12.3.1, 12.3.2 en 12.3.3, kunnen wij niet akkoord gaan met de in artikel 12.5 opgenomen "doorgeefplicht". Daarnaast gaat een beheer van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken in dat kader onzes inziens te ver. Derhalve het verzoek dit artikel uit de overeenkomst te verwijderen.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-03-2021**
Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 12.3.2 en 12.3.3
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

101 **Vraag**
Wij kunnen niet instemmen met de artikel 12.3.2 en 12.3.3. Ten eerste is de werkwijze in artikel 12.3.2 verre van standaard bij het inschakelen van derden. Het enige dat wij kunnen opvragen is een verklaring van de belastingdienst dat aan alle belastingverplichtingen is voldaan. Ten tweede geven wij geen enkele organisatie, waaronder vakorganisaties, zomaar toegang tot onze kantoren en het is bovendien niet duidelijk welk doel artikel 12.3.3 zou dienen. Zolang wij niet wettelijk verplicht zijn vakorganisaties dergelijke toegang te geven, kunnen wij hieraan niet meewerken. Derhalve het verzoek artikel 12.3.2 en 12.3.3 buiten toepassing te laten en dus uit de overeenkomst te verwijderen.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-03-2021**
Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 12.3.1
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

102 **Vraag**

Artikel 12.3.1 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onvoorwaardelijk meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 12.3.1 door de volgende bepaling?

"Opdrachtnemer werkt mee aan onderzoeken door bevoegde instanties en/of Opdrachtgever, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 12.2.4
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

103

Vraag

In artikel 12.2.4 is opgenomen dat opdrachtnemer desgevraagd en onvoorwaardelijk aan opdrachtgever toegang verschaft tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken als opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Opdracht. Wij zouden hier graag aan willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 12.2.4 door de volgende bepaling?

"Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 12.2.3
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

104

Vraag

Artikel 12.2.3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 12.2.3 door de volgende bepaling?

"Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft SROK, artikel 7.6
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

105

Vraag

In artikel 7.6 staat t.a.v. het positief beantwoorden van een interessepeiling en het eventueel geselecteerd worden middels de randomizer het volgende: "Gecontracteerden die op grond van artikel 7 lid 3 een Uitnodiging tot inschrijving hebben ontvangen zijn verplicht een Inschrijving NOK te doen." Geldt dit ook als bij nader inzicht blijkt dat de uitvraag, om wat voor reden dan ook, niet passend blijkt (bijv. er zijn onverhoopt toch niet voldoende functionarissen beschikbaar om de opdracht daadwerkelijk uit te voeren, risicoprofiel van de opdracht verandert, ...)? En wat is de sanctie als geen inschrijving wordt gedaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Er is bewust geen sanctieregeling opgenomen betreffende deze specifieke situatie als basis van een goede samenwerking. Aanbesteder zal wel monitoren hoe vaak dit voorkomt en zal de Gecontracteerden op dit gedrag aanspreken indien dit zich voordoet.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Leidraad, Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

106

Vraag

Bij de geschiktheidseis SCB wordt gesproken over "een vergelijkbaar project". De onderhavige aanbesteding betreft echter geen project maar een raamovereenkomst. Hoe dienen Inschrijvers deze eis binnen de context van deze aanbesteding te interpreteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

De tekst "vergelijkbaar" komt te vervallen. De nieuwe tekst wordt: "De inschrijver toont aan kennis en ervaring te hebben met systeemgerichte contractbeheersingstaken bij een project in de infrastructuur."

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Leidraad, Annex 1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

107

Vraag

Waarom moeten de referentieopdrachten voor aantoning van de geschiktheidseis t.a.v. projectbeheersing "vergelijkbaar zijn" en hoe is dit gedefinieerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

De tekst "vergelijkbaar" komt te vervallen. De nieuwe tekst wordt: "De competenties dienen te worden aangetoond aan de hand van een beschrijving van minimaal één (1) en maximaal drie (3) uitgevoerde referentie-opdrachten, die tezamen (dus cumulatief) de volgende disciplines omvatten."

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Leidraad, paragraaf 4.4.1/ bijlage G
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

108

Vraag

Bijlage G dient volgens paragraaf 4.4.1 eenmaal per perceel te worden ingediend. Hoe dient een Inschrijver in geval van een combinatie om te gaan met de situatie waarin de combinanten voornemens zijn om verschillende bewijsmiddelen te hanteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

In geval de combinatie kiest voor bedrijfsniveau en de verschillende combinanten willen verschillende bewijsmiddelen gebruiken, dan kan dat op Bijlage G gespecificeerd worden. Bijlage G hoeft alleen door de penvoerder van de combinatie elektronisch ondertekend te worden conform de eisen in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Leidraad, paragraaf 3.7
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

109

Vraag

In paragraaf 3.7, punt 1 duurzaamheid, laatste alinea, staat: "Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering." In welke gevallen zal een hoger ambitieniveau worden gesteld en wat is dit ambitieniveau dan? Is dit reëel aangezien een ambitieniveau op duurzaamheid/CO2 nieuw is t.o.v. de vorige ROK PB en SCB?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

In artikel 3.10 van de Raamovereenkomst staat: Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering."

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV. Rijkswaterstaat zal er voor zorg dragen dat dit een reëel ambitieniveau is.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Derden
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

110

Vraag

Indien gebruikgemaakt wordt van een Derde voor het voldoen aan de referentie-eisen binnen de SROK, moet deze Derde dan op iedere gegunde nadere overeenkomst ingezet worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

In principe is het onder de SROK PPB mogelijk om een andere onderaannemer in te zetten voor een Nadere Overeenkomst, echter indien gebruik is gemaakt van een onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen, zal de Gecontracteerde moeten aantonen dat de vervangende onderaannemer tevens voldoet aan de gestelde eisen van de betreffende geschiktheidscriteria. Opdrachtgever kan de inzet van een vervangende onderaannemer weigeren, indien Gecontracteerde dit niet kan aantonen.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Derden
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

111

Vraag

Als gebruik gemaakt wordt van bovengenoemde referentie van een derde, en deze derde niet ingezet dient te worden in iedere nadere overeenkomst (zie voorgaande vraag), kan deze derde dan werkzaamheden verrichten voor projecten van een aannemende partij betrokken bij een van de nadere overeenkomsten, daar waar het werkzaamheden voor andere projecten dan diezelfde nadere overeenkomst betreft? Bijvoorbeeld, derde levert een referentie op SCB, en werkt niet mee in een aan ons gegunde NOK X. Aannemer A wordt gecontracteerd door RWS op NOK X. Derde levert diensten aan Aannemer A. Is dit toegestaan? Zo nee, is een scheiding van belang dan afdoende om dit te borgen?

Antwoord**Vrijgegeven: 10-03-2021**

Indien de inzet van een onderaannemer (wiens referentie-opdracht is gebruikt bij inschrijving op de SROK) niet van toepassing is voor een Nadere Overeenkomst en hij op generlei wijze gelieerd is aan de Inschrijver NOK, zoals bedoeld in de exclusiviteitsbepaling, dan is hij geen partij bij de Inschrijving NOK. In dit geval, staat het deze partij vrij om werkzaamheden te verrichten voor een andere opdrachtnemer op hetzelfde project.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK Bijlage A - Par 4.7 samenwerking
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

112

Vraag

In par 4.7 staat een tabel met de zes gezamenlijke doelstelling waarin Opdrachtgever per doelstelling aangeeft of deze van toepassing is op de NOK en wat de door de OG gestelde eis(en) zijn. Het voorschrijven van de eisen per gezamenlijke doelstelling past ons inziens niet bij het gezamenlijke verder invullen van de doelstellingen. Op deze manier wordt het één richtingsverkeer van OG naar ON. Ons voorstel zou zijn dat verder uit te werken in het samenwerkingsplatform een mogelijk optie kan zijn dat ON's in plan van aanpak/EMVI-beoordeling uitgedaagd wordt om aan te geven hoe doelstellingen voor dat specifieke project gemaximaliseerd worden en dat bij de start van het project dit door OG en ON samen nader ingevuld wordt en de tabel met de eisen aan de doelstellingen te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven: 12-03-2021**

Paragraaf 4.7 in de Vraagspecificatie NOK is een eerste aanzet om de doelstellingen te verankeren in ieder NOK. Hiermee geeft het RWS projectteam aan waar zij denken dat in ieder geval een bijdrage geleverd kan worden aan het behalen van de doelstellingen. Hiermee creëert Aanbesteder een meer level-playing field tussen Inschrijvers NOK. Gecontracteerden weten dan vooraf wat minimaal wordt verwacht van de Opdrachtnemer NOK op dit gebied. Daarnaast is het mogelijk dat samenwerkingscriteria verwerkt worden in de EMVI-BPKV. Ook wil Aanbesteder samen met Gecontracteerden in het samenwerkingsplatform op zoek gaan naar betere methoden hiervoor.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Combinatievorming en belangenconflicten
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

113

Vraag

Combinatievorming zal voor veel partijen een voor de hand liggende keuze zijn voor deze aanbesteding. Tegelijk werken de meeste partijen zowel aan RWS-zijde als aan de marktkant. Hierdoor kan het bij een NOK voorkomen dat een van de combinanten in een combinatie een belangenconflict heeft en niet zal kunnen inschrijven, terwijl de overige combinanten uit dezelfde combinatie geen belangenconflict hebben en wel willen inschrijven. Is het in dat geval toegestaan aan de overige combinanten om wel een inschrijving te doen, waarbij de geconflicteerde combinant niet meedoet? Of is in dat geval door het belangenconflict van slechts een van de combinanten de gehele combinatie uitgesloten van inschrijving?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

Ja, middels een daarvoor bedoelde verklaring kan dit worden toegestaan indien de combinant voor wie een belangenconflict bestaat niet ingezet wordt op de Nadere Overeenkomst waar op ingeschreven wordt. Daarmee wordt de combinant met het belangenconflict uitgesloten van uitvoering van werkzaamheden op de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage D, Inschrijvingsstaat NOK onder SROK PPB
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

114

Vraag

[Bijlage D, Inschrijvingsstaat NOK onder SROK PPB] Mag een inschrijver voor een NOK de kosten voor de controle op de CO2-berekening door een CI opvoeren in de kosten voor het plan van aanpak, zoals genoemd in de inschrijvingsstaat?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendersnet en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

Indien inschrijver kiest om de CO2-emissie inzichtelijk te maken op Nadere Overeenkomst niveau, dan kan hij er voor kiezen om deze kosten te verdisconteren in de betaalpost "Algemene kosten" in de inschrijvingsstaat. Dit is een eigen commerciële keuze van de inschrijver en heeft mogelijk invloed op de concurrentiepositie van de Inschrijver NOK.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Bijlage A, Bijlage SROK PPB art 2
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

115

Vraag

[Bijlage A, Bijlage SROK PPB art 2] Op welke gronden kan een gecontracteerde deelname aan de SROK tussentijds beëindigen, zonder contractbreuk te plegen?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendersnet en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

Aanbesteder heeft geen specifieke bepaling opgenomen voor Gecontracteerden die de Raamovereenkomst eenzijdig willen beëindigen. Daar dit een Raamovereenkomst betreft, kan Gecontracteerde besluiten niet meer deel te nemen aan uitvragen voor Nadere Overeenkomsten. Op het niet meer deelnemen aan uitvragen voor Nadere Overeenkomsten staan geen sancties.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad art. 4.4.1.5
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

116

Vraag

[Aanbestedingsleidraad art. 4.4.1.5] Aan welke eisen moet de verklaring waarnaar wordt verwezen in 4.4.1.5 b. en c. van de aanbestedingsleidraad voldoen?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendered en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

De verklaring van een onderaannemer waarnaar verwezen wordt in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 lid 5 b en c moet minimaal een verklaring bevatten dat de onderaannemer beschikbaar is voor de uitvoering van Nadere Overeenkomsten van de hoofdaannemer. Het gaat daarbij om Nadere Overeenkomsten in het expertise gebied waarbij de hoofdaannemer gebruik heeft gemaakt van de referentie-opdrachten van de onderaannemer om de geschiktheid aan te tonen voor de aanbesteding van deze SROK. De verklaring moet gedateerd zijn en ondertekend worden door de onderaannemer.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad art. 3.5
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

117 **Vraag**

[Aanbestedingsleidraad art. 3.5] Mag voor referentieopdrachten door werknemer(s) ter zake opgedane werkervaring worden overlegd, ook al werd de ervaring verkregen tijdens een eerder dienstverband bij een andere werkgever?

Hiermee kan de inschrijver zich immers beroepen op het beschikken over de kennis en ervaring/technische bekwaamheid van deze natuurlijk persoon, zoals beschreven in artikel 3.5 "Beroep op andere natuurlijke of rechtspersoon" van de aanbestedingsleidraad.

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendered en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

Aanbesteder staat dit niet toe.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad art. 3.7.1
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

118 **Vraag**

[Aanbestedingsleidraad art. 3.7.1] Mocht een inschrijver hebben aangegeven de CO2 prestatie op NOK niveau te gaan doen, is het dan mogelijk om de duurzaamheidseis later te wijzigen naar bedrijfsniveau of vice versa?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendered en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Er wordt in principe eenmalig gekozen door de gehele combinatie voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Switchen door inschrijvers is alleen mogelijk als de combinatie start op Nadere Overeenkomst niveau en wil doorgroeien naar bedrijfsniveau.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad art 2.1.1

Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

119

Vraag

[Aanbestedingsleidraad art. 2.1.1] Hoeveel opdrachten binnen ROK PB en ROK SCB (de vorige raamovereenkomsten) heeft u ingekocht en wat was de totale waarde van deze opdrachten? Kunt u indicatief aangeven hoeveel opdrachten werden ingekocht met een waarde tot €50.000, tot €100.000, tot €500.000, tot €1.000.000 en tot €5.000.000?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tenders en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad art 2.1.1
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

120

Vraag

[Aanbestedingsleidraad art. 2.1.1] Binnen de SROK Perceel 1 PB en SCB geeft u aan 260 tot 330 opdrachten tussen de €30.000 – €5.000.000 in te kopen. Kunt u indicatief aangeven hoeveel opdrachten u verwacht in te kopen met een waarde tot €50.000, tot €100.000, tot €500.000, tot €1.000.000 en tot €5.000.000?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tenders en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft NOK bijlage uitnodiging tot inschrijving
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

121

Vraag

[NOK bijlage Uitnodiging tot inschrijving: 'Vereisten met betrekking tot de ondertekening documenten'] In de NOK bijlage Uitnodiging tot Inschrijving staat: "Het is niet toegestaan om op deze Nadere Overeenkomst een andere Gecontracteerde van de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen."

Voorbeeld:

Partij A en B vormen een combinatie (C) als Gecontracteerde van de Raamovereenkomst. Partij D is ook een Gecontracteerde van de Raamovereenkomst.

Vervolgens:

Partij D heeft de NOK gegund gekregen. In de uitvoer blijkt partij D capaciteit te kort te hebben voor het uitvoeren van de werkzaamheden voor de NOK.

Wordt in dit voorbeeld inhuur door partij D (van bijvoorbeeld partij A of B) gezien als onderaanneming?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tenders en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord**Vrijgegeven: 11-03-2021**

Aanbesteder beschouwd "inhuur van een partij" gelijk aan onderaanneming. Indien inschrijver zelfstandig of als onderdeel van een combinatie gecontracteerd is voor een perceel, is het niet toegestaan dat deze Gecontracteerde vervolgens als onderaannemer door een andere Gecontracteerde binnen hetzelfde perceel ingezet wordt.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	NOK bijlage uitnodiging tot inschrijving
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

122

Vraag

[NOK bijlage Uitnodiging tot inschrijving: 'Vereisten met betrekking tot de ondertekening documenten'] In de NOK Bijlage Uitnodiging tot Inschrijving staat: "Het is niet toegestaan om op deze Nadere Overeenkomst een andere Gecontracteerde van de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen."

Voorbeeld:

Partij A en B vormen een combinatie (C) als Gecontracteerde van de Raamovereenkomst. Partij D is ook een Gecontracteerde van de Raamovereenkomst.

Vervolgens:

Partij D heeft de NOK gegund gekregen. In de uitvoer blijkt partij D capaciteit te kort te hebben voor het uitvoeren van de werkzaamheden voor de NOK.

Mag partij D een werknemer inhuren van Partij A of B voor het invullen van deze capaciteit? (A en B vallen immers onder C die ook Gecontracteerde is binnen de SROK.)

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendered en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord**Vrijgegeven: 11-03-2021**

Ja, u mag een werknemer van een andere Gecontracteerde inhuren en inzetten op een Nadere Overeenkomst indien deze werknemer namens uw bedrijf, onder uw verantwoordelijkheid en uw aansturing ingezet wordt. Gecontracteerde moet kunnen aantonen dat er daadwerkelijk een inhuur- of detacheringsovereenkomst is voor deze Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Annex 1, Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

123

Vraag

[Annex 1, Aanbestedingsleidraad] In geschiktheidseisen perceel 1 PB en SCB staat dat de inschrijver moet aantonen kennis en ervaring te hebben met projectbeheersingstaken voor publieke organisaties. Gegadigde heeft ruime ervaring opgedaan aan de opdrachtnemers zijde binnen publieke werken uitgegeven door een publieke organisatie, zoals bijvoorbeeld Rijkswaterstaat; dit geeft genoeg kennis en ervaring om de werkzaamheden binnen de SROK uit te voeren voor Rijkswaterstaat. Kunnen opdrachten uitgevoerd door een opdrachtnemer binnen een project(en) voor een publieke organisatie gebruikt worden als referentieopdracht? Zo niet, dan worden partijen die al ruime kennis en ervaring hebben met projectbeheersing aan slechts de opdrachtnemers zijde uitgesloten voor deze SROK.

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tendered en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord**Vrijgegeven: 10-03-2021**

Referentieopdrachten waarbij een partij projectbeheersingstaken heeft verricht voor een publieke organisatie, ook als onderaannemer, zijn toegestaan. Belangrijk hierbij is dat de publieke organisatie de afnemer was van de geleverde output.

Opdrachten waarbij ervaring is opgedaan met projectbeheersingstaken waarbij de private partij de afnemer was van de geleverde output, zijn geen geldige referenties. Bijvoorbeeld een opdracht betreffende het opstellen van een probabilistische planning of verrichten van een financiële prognose voor een aannemer betreft een niet toegestane referentie.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Annex 1, Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

124

Vraag

[Annex 1, Aanbestedingsleidraad] Gegadigde heeft de gevraagde kennis en ervaring opgedaan als onderaannemer in de uitvoering van een opdracht voor een contractant/hoofdaannemer binnen ROK PB (voorgaande ROK). Kan een opdracht uitgevoerd in onder aanneming van een hoofdaannemer van ROK PB worden gebruikt als referentieopdracht, indien de hoofdaannemer wel voldoet aan de eisen i en j van Annex 1? En zo ja, hoe dient dit te worden aangetoond door de onderaannemer?

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tenders en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Als onderaannemer kunt u zich in geen enkel geval de technische bekwaamheid van de hoofdaannemer toerekenen.

De ondernemer die op een project fungeerde als onderaannemer, mag alleen die werkzaamheden (en de financiële waarde hiervan) opvoeren als referentie waartoe hij zelf opdracht heeft gehad van de hoofdopdrachtnemer van het project.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Annex 1, Aanbestedingsleidraad
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

125

Vraag

[Annex 1, Aanbestedingsleidraad] De drempelwaarden voor een juiste referentie zijn een opdrachtsom van €150.000,- (geschiktheidseis i) en een aaneengesloten uitvoeringsperiode van 12 maanden (j). Dit bedrag ligt veel hoger dan de kleinste opdrachten die binnen de scope van de SROK kunnen vallen. Hierdoor wordt het kleine partijen onmogelijk gemaakt deel te nemen aan deze aanbesteding, waar zij in het verleden hebben aangetoond vergelijkbare opdrachten uit te kunnen voeren. Een onderbouwing voor de hoogte/duur van deze drempelwaarden ontbreekt.

Is de aanbestedder, met het oog op bovenstaande, bereid de drempelwaarden voor de referentieopdrachten naar beneden bij te stellen? Bijvoorbeeld naar € 33.000,- (drempelwaarde enkelvoudige onderhandse aanbesteding) en naar 6 maanden.

Opmerking: Het toekennen van het label is gedaan op eigen interpretatie, omdat de label definities bij navraag niet bekend waren bij Tenders en contactpersoon van deze aanbesteding, opgegeven in het portaal.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

Nee, Aanbesteder zal deze eis niet wijzigen.
Aanbesteder wil er zeker van zijn dat de Inschrijvers de Opdrachten aankunnen die onder deze SROK PPB, perceel 1 PB-SCB worden aanbesteed. Hoewel hier ook kleinere Opdrachten tussen zullen zitten, ligt het zwaartepunt van deze SROK PPB, perceel PB-SCB bij grotere, langlopende Opdrachten. De Aanbesteder vindt deze eis daarom belangrijk voor het verkrijgen van de juiste partijen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

126

Vraag

CO2-emissie en SCL voor een adviesbureau. Kunt u een nadere toelichting geven op de gewenste inhoud?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Deze vraag is onvoldoende specifiek voor Aanbesteder om te beantwoorden. Aanbesteder weet niet waar de gevraagde toelichting op ziet.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

127

Vraag

Pag. 16 SCL light vanaf 1-1-2022: mag hierbij uitgegaan worden van een zelfevaluatie door de organisatie zelf die getoetst wordt door een certificerende instelling?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-03-2021

Voor de uitvoering van Nadere Overeenkomst onder perceel Integrale Veiligheid is de Opdrachtnemer NOK vanaf 1 januari 2022 verplicht te voldoen aan de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB)-Veiligheid in Aanbestedingen (ViA), SCL light trede 2 of hoger verplicht (conform de eisen van ViA. Dit mag een bedrijfs- of projectcertificering zijn). Vanaf 1 januari 2024 geldt dat dit een SCL light met minimaal trede 3 moet zijn.

Een SCL Light omvat in jaar 1 een 40% audit en een check op het actieplan door een LCI in jaar 2 en jaar 3. Hierbij is er geen sprake van een certificaat, omdat de LCI in het statement slechts een trede-indicatie kan geven en geen harde uitspraak doet over een behaalde trede.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

128

Vraag

Pagina 15 Duurzaamheidseis op NOK niveau: CO2 emissie op NOK niveau. Binnen 5 werkdagen na voorlopige gunning moet de opdrachtbrief voor de CI voor een toetsing van de CO2-berekening van de NOK plaatsvinden. Veelal dient een externe partij eerst nog de berekening te maken alvorens deze getoetst kan worden. Kan deze termijn aangepast worden naar 10 werkdagen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, de opdrachtverstrekking moet binnen 5 werkdagen aangeleverd worden. Vijf werkdagen valt binnen de stand still periode en is bedoeld om te voorkomen dat een definitieve gunning wordt gedaan zonder dat Aanbesteder zekerheid heeft dat aan de duurzaamheidseis wordt voldaan. Een langere termijn acht Aanbesteder daarom niet wenselijk. Aanbesteder wil u erop wijzen dat bij aanvang van de Nadere Overeenkomst de berekening nog niet klaar hoeft te zijn. Een opdracht aan een CI ter toetsing van een berekening kan ook plaatsvinden voordat deze berekening af is. In de vraagspecificatie p. 36 staat: "Binnen 5 weken na de voorgenomen gunning levert de Opdrachtnemer NOK de CO2-berekening van de Nadere Overeenkomst aan, voorzien van een verklaring van de CI dat de CO2-berekening en de CI voldoen aan de bepalingen onder b, c en d in bijlage 4 SROK PPB."

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

129

Vraag
 Duurzaamheidseis: pagina 14: CO2 footprint van het hele bedrijf. Wij zijn van plan om gezamenlijk met onze moedermaatschappij in te schrijven op de SROK. Moeten beide organisatie dan beschikken over de toegestane bewijsmiddelen zoals aangegeven op pagina 15?

Antwoord **Vrijgegeven: 03-03-2021**

Uw vraag hangt samen met vorm waarin u van plan bent om samen met uw moedermaatschappij in te schrijven. In geval u inschrijft in een combinatie of VOF, dienen alle combinanten een bewijsmiddel aan te leveren op bedrijfsniveau. In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie Proces
Betreft aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

130

Vraag
 Pagina 11 planning: De publicatie van de NVI staat gepland voor 15 maart 2021. De sluitingsdatum indienen van inschrijvingen is al 6 april 2021. Antwoorden vanuit de NVI kunnen cruciaal zijn voor de keuze om wel of niet in te schrijven. Kan de sluitingsdatum opgeschort worden? Of anders de publicatie van de NVI vervroegd worden?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-03-2021**

Nee, de planning wordt niet gewijzigd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft aanbestedingsdocument
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

131

Vraag
 Pag. 9 Perceel 2: kunt u een indicatie geven op de potentiële financiële omvang van perceel 2?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-03-2021**

De Aanbesteder kan hier geen uitspraak over doen.

Nr:

132	Categorie	Contract
	Betreft	aanbestedingsdocument
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Pagina 9: aantal opdrachten perceel 2 IV bandbreedte 110-140 opdrachten. Betreft dit opdrachten per jaar of voor de gehele looptijd van de SROK?
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 Dit is het verwachte inkoopvolume over vier jaar, dus over de gehele looptijd van de SROK PPB van 3 jaar, plus het optionele jaar.
Nr:		
133	Categorie	Inhoud
	Betreft	getekende referentie
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Voldoet een getekende referentie zoals wij die indienen, ondertekent door de opdrachtgever zoals genoemd in de referentie, als opdrachtgeversverklaring?
	Antwoord	Vrijgegeven: 08-03-2021 Uit de opdrachtgeversverklaring moet blijken dat de referentieopdracht daadwerkelijk is uitgevoerd en alle onderdelen bevat die verplicht zijn gesteld in de geschiktheidseisen. Een korte verklaring van de betreffende opdrachtgever dat die opdracht inderdaad is uitgevoerd inclusief alle verplichte onderdelen is daarmee voldoende. Wanneer u het door u ingevulde referentieformulier laat ondertekenen door de opdrachtgever, dan zullen wij dat beschouwen als een opdrachtgeversverklaring. Het is echter niet verplicht om bij de inschrijving op de Raamovereenkomst een opdrachtgeversverklaring of door opdrachtgever ondertekende referentieformulier aan te leveren.
Nr:		
134	Categorie	Inhoud
	Betreft	artikel 3.4 bewijsmiddelen m.b.t. de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Is een ondertekende tevredenheidsverklaring voor een geheel project voldoende als opdrachtgeversverklaring voor een referentie, waarbij het voor kan komen dat de referentie maar een deel van de opdracht betreft?
	Antwoord	Vrijgegeven: 08-03-2021 Ja dat kan voldoende zijn, mits hieruit onomstotelijk blijkt dat het, de door u, opgevoerde referentieopdracht betreft, dat de opdracht daadwerkelijk is uitgevoerd en dat de opdracht alle onderdelen bevat die verplicht zijn gesteld in de geschiktheidseisen. Aanbesteder verlangt geen tevredenheidsverklaring, maar zal dat wel als geldig bewijsmiddel beschouwen. Een opdrachtgeversverklaring met de benodigde informatie is ook afdoende.
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	ARVODI 2018 artikel 26.2

135	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
		Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
136	Vraag	Onze verzekeringspolis bevat bedrijfsgevoelige informatie. Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?
		Antwoord Vrijgegeven: 09-03-2021 De Aanbesteder is niet voornemens om een kopie-verzekeringspolis op te vragen bij inschrijvers ten behoeve van deze aanbesteding voor de Raamovereenkomst. Maar mocht dit onverhoopt toch noodzakelijk zijn, dan volstaat een certificaat dat is verstrekt door de verzekeraar.
137	Nr:	Categorie Juridisch Betreft ARVODI 2018 artikel 22.5 Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
		Vraag Mogen wij ervan uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt? Antwoord Vrijgegeven: 09-03-2021 Nee, Aanbesteder neemt dit voorstel niet over. Voor Nadere Overeenkomsten is artikel 6 van de Projectvoorwaarden van toepassing in geval van tussentijdse beëindiging.
138	Nr:	Categorie Juridisch Betreft ARVODI 2018 artikel 16.2 Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
		Vraag Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen? Antwoord Vrijgegeven: 09-03-2021 Nee. Eventueel meer/minderwerk wordt geregeld in artikel 5 van de Projectvoorwaarden en worden vastgesteld in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer NOK en is pas van kracht na schriftelijke vaststelling.
139	Nr:	Categorie Juridisch Betreft ARVODI 2018 artikel 12.2 Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
		Vraag Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

Onder "langs elektronische weg" wordt tevens "per e-mail" verstaan.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft ARVODI 2018 artikel 6.2
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

139

Vraag

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee. De bepaling hier geldt bij gelijkblijvende contractuele verplichtingen. Vervanging van personeel omdat dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst zoals overeengekomen zal nimmer leiden tot het wijzigingen van het tarief.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft ARVODI 2018 artikel 3.1
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

140

Vraag

De aard van de gevraagde dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties. Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee. Deze bepaling ziet niet op het afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer NOK dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft ARVODI 2018 artikel 3
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

141

Vraag

Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

Nee. Deze bepaling ziet niet op het afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 garandeert Opdrachtnemer NOK dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd.
Acceptatie van de geleverde diensten is geregeld in artikel 12 van de Projectvoorwaarden.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A Concept SROK PPB, Artikel 11
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

142

Vraag

Kunt u bevestigen dat van dit artikel zijn uitgesloten de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten? Zo niet, bent u bereid die uitzondering op te nemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

"Aanbesteder gaat ervan uit dat de vragensteller doelt op artikel 10 van de Raamovereenkomst in plaats van het genoemde artikel 11. In artikel 10.3 staat: "Intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer NOK gaan niet over op Opdrachtgever, tenzij dit in de Nadere Overeenkomst anders wordt overeengekomen." Tevens zijn in dat artikel gevallen opgenomen waarin Opdrachtgever wel een licentie krijgt. Aanbesteder honoreert uw verzoek om aanpassing niet."

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.7 Duurzaamheid
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

143

Vraag

Is de duurzaamheidseis ook van toepassing op een door gegadigde in te schakelen onderaannemer? Of is de CO2-emissie van een onderaannemer niet relevant voor de duurzaamheidseis?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Uw vraag hangt samen met vorm waarin u van plan bent om samen met uw moedermaatschappij in te schrijven.
In geval u inschrijft in een combinatie of VOF, dienen alle combinanten een bewijsmiddel aan te leveren op bedrijfsniveau. In geval u inschrijft als hoofdaannemer met een onderaannemer, dan dient alleen de hoofdaannemer een bewijsmiddel aan te leveren.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A Concept SROK PPB, Artikel 7.11 en Concept NOK artikel 17
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

144

Vraag

Hoe verhoudt deze mogelijke exclusiviteitseis zich ten opzichte van de door RWS uitgesproken voorkeur voor zoveel mogelijk vrije marktwerking? De Nota Scheiding van Belang bevat naar het oordeel van gegadigde voldoende handvatten om tegenstrijdige belangen bij een inschrijving te voorkomen. Kunt u aangeven in welke gevallen de genoemde Nota niet zou volstaan en een dergelijke exclusiviteitsbepaling door u nodig zal worden geacht?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

De Nota Scheiding van Belang en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstrengeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. In gevallen zoals de levering van financiële advisering of toetsing kan worden besloten om de exclusiviteitsbepaling toe te passen. Dit als voorbeeld, gelet op het gegeven dat de wens op een exclusieve relatie aan te gaan op Nadere Overeenkomst niveau wordt bepaald.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	bijlage H
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

145

Vraag

Op welke wijze wordt bijlage H beoordeeld voor de gunning van de SROK?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Bijlage H (Voorstel bijdrage samenwerking) is een voorstel dat niet inhoudelijk wordt beoordeeld, maar wel wordt meegenomen om de samenwerking in de SROK te verbeteren.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	2.3 planning
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

146

Vraag

Wat is de exacte sluitingsdatum en tijdstip voor het indienen van de inschrijving?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In paragraaf 4.3.1 lid 3 staat ten onrechte '6 april 2021 om 13:00 uur' als tijdstip opgenomen voor indiening van de inschrijving. Het tijdstip voor indiening van de inschrijving is aangepast naar '6 april 2021 om 15:00 uur'.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	referenties
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

147

Vraag

Mag voor een referentieproject, waarbij we in een combinatie als volledig team hebben gewerkt (i.e.: voor de werkpakketten is geen onderscheid te maken tussen de verschillende combinanten) de omzet eis voor een referentie aantonen door de omzet voor dat specifieke onderdeel door het aantal deelnemers te delen? Uiteraard kunnen we wel aantonen dat wij de gevraagde kennis ook echt zelf in huis hebben.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, dit is niet toegestaan. U moet als bedrijf inzichtelijk kunnen maken hoeveel werk u heeft verricht en welk bedrag daar tegenover staat.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	indienveld TenderNed
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

148

Vraag

Als wij via TenderNed bekijken hoe wij e.e.a. in moeten dienen, zien wij als enige gunningscriterium "Laagste prijs". Tevens is er een geringe mogelijkheid om documenten te uploaden. Wat moet hier ingevuld worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

U mag een prijs van '1' invullen in TenderNed, prijs wordt namelijk niet meegewogen op SROK niveau (alles boven de 0 is ok). Dat er als enige gunningscriterium 'laagste prijs' staat, heeft te maken met de beperkte mogelijkheden om TenderNed in te richten. Niet relevante velden in TenderNed kunnen met '1' worden ingevuld.

De in te dienen documenten staan genoemd in paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad. Uit deze documenten haalt Aanbesteder de informatie. Gegadigde dient deze stukken te uploaden in TenderNed, middels het kopje 'eisen beantwoorden'. De in te dienen stukken kunnen geupload worden in het tabblad 'overige documenten'. De limiet is 4,9 GB.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Duurzaamheidseis
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

149

Vraag

•Opdrachtnemer vindt de duurzaamheidseis in een NOK een verzwarende t.o.v. de duurzaamheidseis op bedrijfsniveau aan het begin van ROK.
De opdrachtgever veroorzaakt hiermee een extra terugkerende last voor de opdrachtnemer(s) in een NOK, die niet vooraf op bedrijfsniveau kunnen aantonen over een duurzaamheids-certificering te beschikken. De 'Level playing field' komt hiermee dan ook in geding.
Opdrachtnemer verzoekt dan ook de opdrachtgever, om partijen die vooraf niet kunnen voldoen aan de duurzaamheidseis op bedrijfsniveau, in de gelegenheid te stellen om binnen een afzienbare periode van (1) jaar aan een minimaal certificering op niveau 3 van de prestatie ladder te voldoen en de eis op bij elke NOK een gecertificeerde CO2-emissie aan te tonen te laten vervallen. Hiermee creëert opdrachtnemer een gelijk speelveld en worden duurzaamheidsdoelstellingen niet enkel beperkt tot projectdoelstelling.

Antwoord

Vrijgegeven: 12-03-2021

Nee, de eis komt niet te vervallen.

Aanbesteder heeft besloten voor de SROK PPB de eis om een bewijsmiddel voor CO2-emissie aan te leveren, pas laat ingaan op 1 januari 2022. Zie tevens door Aanbesteder gepubliceerde mededeling van 12 maart 2021.

Aanvullend is Aanbesteder van mening dat er geen sprake is van een ongelijk speelveld. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om te kiezen voor het aantonen van de CO2-emissie op bedrijfsniveau. Daarvoor zijn een aantal mogelijke invullingen genoemd, waaronder de door u genoemde prestatieladder. Inschrijver behoeft niet vooraf een bewijsmiddel aan te leveren, maar dient enkel een verklaring (bijlage G) aan te leveren ten tijde van de inschrijving op deze Raamovereenkomst. Vervolgens heeft inschrijver de tijd om een bewijsmiddel te bemachtigen tot 5 werkdagen na voorgenomen gunning van een Nadere Overeenkomst. Zie tevens artikel 3.7 van de Raamovereenkomst.

Verder is het mogelijk om als inschrijver te starten op Nadere Overeenkomst niveau en tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst door te groeien naar Bedrijfsniveau.

Aanbesteder is van mening dat hiermee voldoende ruimte wordt geboden om te voldoen.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Gecombineerde eis
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

150

Vraag

Voor Perceel 1 leidt de gecombineerde opdrachtwaarde voor PB (>€150.000) én SCB (>€150.000, waarvan >€60.000 toetsen) in onze optiek tot uitsluiting van een onevenredig hoog aantal (zeer) geschikte partijen. Wij verzoeken u dan ook om deze gecombineerde eis (en/en) om te zetten naar een individuele eis (en/of). Bijstelling van deze eis biedt meer ruimte aan het MKB en de daarbinnen werkzame meer (gespecialiseerde) partijen. Hierdoor krijgt u de beschikking over meer kennis en expertise van de specialisten, in plaats van (voornamelijk) generalisten.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, Aanbesteder past dit niet aan. De combinatie van eisen voor zowel Projectbeheersing als Systeemgerichte Contractbeheersing is voor de Aanbesteder belangrijk, omdat dit partijen selecteert die in staat zijn integrale Nadere Overeenkomsten uit te voeren.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Duurzaamheid - rolinvulling
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

151

Vraag

Vindt Rijkswaterstaat, gezien haar doelen en ambities op het gebied van duurzaamheid, het niet essentieel dat er een rol ingevuld moet worden door een expert of adviseur op het gebied van duurzaamheid dit in relatie tot de doelstelling die het ministerie en RWS heeft?

Deze persoon zou de verantwoordelijkheid kunnen nemen of het proces kunnen begeleiden voor de volgende producten:

- Energiebesparingsscan (Verkenning/planfase)
- Circulariteitsscan (Verkenning/planfase)
- Duurzaamheidssessies (zoals omgevingswijzer/ambitiweb) (verkenning/planfase)
- MKI berekening voor een variantenafweging of referentiewaarde voor de aanbestedingscriteria (alle fases)
- BPKV-criteria op het gebied van duurzaamheid
 - oKwalitatief (energieplan, circulariteitsplan, emissievrije bouwplaats)
 - oKwantitatief (MKI)
 - oCO2 Prestatieladder
- Beoordeling van inschrijvingen op het gebied van duurzaamheid
- Monitoring en toetsing van ON tijdens realisatiefase op duurzame onderdelen van de aanbidding (bijvoorbeeld de MKI berekening)
 - oDeelmanagementplan Duurzaamheid
 - oProject start ups
 - oVoortgang over energie, co2 stikstof, MKI en andere gerelateerde duurzaamheidsvraagstukken.
 - oOplevering en validatie van de verschillende duurzaamheidsthema's.

Kan dit worden opgenomen?

In de huidige lopende projecten maakt duurzaamheid, in de vorm van EMVI of BPKV, functioneel en technisch gespecificeerde eisen in de lopende contracten.

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Nee, Aanbesteder neemt uw suggestie niet over.

Rijkswaterstaat heeft voor de verschillende Duurzaamheidsgebieden adviseurs en experts in dienst die de projecten ondersteunen.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Niet vermelde standaarden voor duurzaamheid, milieu, gebruik van materialen en klimaat
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

152

Vraag

Vanuit RWS (ICG volgens mij) zijn er standaarden die ingezet kunnen worden op het gebied van duurzaamheid, milieu, gebruik van materialen en klimaat, waarom zijn deze niet meegenomen in de uitvraag? Kan OG uitleggen waarom deze niet zijn opgenomen in de uitvraag?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Duurzaamheidsexperts zijn betrokken bij het maken van deze SROK PPB. De duurzaamheidseisen zijn passend gemaakt voor de scope van deze Raamovereenkomst.

Nr:

Categorie	Inhoud
Betreft	Aanbestedingsleidraad - 3.2 - 12
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

153

Vraag

Voor het perceel 1 wordt gevraagd om kennis en ervaring te hebben op gebied van Projectbeheersingstaken en Systeemgerichte contractbeheersingstaken. Is het mogelijk een inschrijving voor Perceel 1 alleen voor de projectbeheersingstaken te doen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, dat is niet mogelijk. De combinatie van eisen voor zowel Projectbeheersing als Systeemgerichte Contractbeheersing is voor de Aanbesteder belangrijk, omdat dit partijen selecteert die in staat zijn integrale Nadere Overeenkomsten uit te voeren.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad - 4.3.2 - 18
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

154 **Vraag**
In de aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat natuurlijke of rechtspersonen en venootschappen zich slechts één keer mogen aanmelden per perceel. Wat zijn de mogelijkheden om tijdens een NOK, een beter passende combinatie voor Rijkswaterstaat te vormen, bestaande uit deelnemers aan de SROK? Met andere woorden, kan er na inschrijving een andere combinatie gevormd worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-03-2021**
Nee, voor Nadere Overeenkomsten kunnen geen nieuwe combinaties worden gevormd onder de Gecontracteerden van de SROK.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 4/11 alinea boven nadere inlichtingen
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

155 **Vraag**
Wij verzoeken u artikel 2:24a lid 2 BW uit te zonderen van de definitie van verbonden (rechts) personen aan Opdrachtnemer NOK. Deze bepaling uit het BW ziet immers niet toe op (rechts-) personen en een strikte uitleg van artikel 2:24a lid 2 BW zou artikel 17 lid 4 (dat dan gebruikt wordt) zinledig maken.
Antwoord **Vrijgegeven: 11-03-2021**
Aanbesteder honoreert uw verzoek niet.

Nr:

Categorie Proces
Betreft NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 4/11 tweede alinea
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

156 **Vraag**
Wij verzoek u deze bepaling te schrappen. Het moet juist wel mogelijk zijn Gecontracteerde van de Raamovereenkomst als onderaannemer in te schakelen.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-03-2021**
Nee. Indien inschrijver zelfstandig of als onderdeel van een combinatie/VOF gecontracteerd is voor een perceel, is het niet toegestaan dat deze Gecontracteerde vervolgens als onderaannemer door een andere Gecontracteerde binnen hetzelfde perceel ingezet wordt.

Nr:

157

Categorie

Betreft

Nota van Inlichtingen

Percelen

Proces

NOK Bijlage uitnodiging tot inschrijving ; Bladzijde 2 /11 optionele tekst SCB uitvraag

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

“werkzaamheden verrichten in de marktsector” is erg ruim. Een Inschrijver NOK kan immers in andere projecten ook onderaannemer zijn van de betreffende onderneming wiens producten, etc, worden getoetst (hetzelfde als voor de derde partij geldt in de laatste volzin). Wij verzoeken u de tweede volzin te schrappen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Nee. Deze alinea is optioneel en zal door de Aanbesteder worden toegepast indien dit voor de betreffende Nadere Overeenkomst van toepassing is. In verband met de aard van de dienst (SCB) moet het mogelijk zijn voor Opdrachtgever om exclusiviteit te kunnen verlangen indien dat noodzakelijk is.

Nr:

Categorie

Betreft

Nota van Inlichtingen

Percelen

Juridisch

NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 17 lid 4 en lid 5 (optioneel)

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

Wij verzoeken u artikel 2:24a lid 2 BW uit te zonderen van de definitie van verbonden (rechts) personen aan Opdrachtnemer NOK. Deze bepaling uit het BW ziet immers niet toe op (rechts-) personen en een strikte uitleg van artikel 2:24a lid 2 BW zou artikel 17 lid 4 zinledig maken.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Aanbesteder honoreert uw verzoek niet.

Nr:

Categorie

Betreft

Nota van Inlichtingen

Percelen

Juridisch

NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 11 lid 3 en 13 lid 9

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

Wij gaan ervanuit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en de in de projectvoorwaarden daaraan verbonden gevolgen geven, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.

Nr:

Categorie

Betreft

Nota van Inlichtingen

Percelen

Juridisch

NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 11 lid 3 en 13 lid 9

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

Wij gaan ervanuit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en de in de projectvoorwaarden daaraan verbonden gevolgen geven, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.

Nr:

Categorie

Betreft

Nota van Inlichtingen

Percelen

Juridisch

NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 11 lid 3 en 13 lid 9

(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

Wij gaan ervanuit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en de in de projectvoorwaarden daaraan verbonden gevolgen geven, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.

160	Betreft	NOK Bijlage B Projectvoorwaarden SROK ID; Artikel 9 lid 4
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	wij verzoeken u het zinsdeel : "..., behoudens wijzigingen ... t/m ... consequenties hebben.", uit artikel 9 lid 2 ook in artikel 9 lid 4 op te nemen.
	Antwoord	Vrijgegeven: 10-03-2021 Aanbesteder zal artikel 9.4 wijzigen in: "Projectbegeleider Opdrachtnemer vertegenwoordigt Opdrachtnemer voor alle zaken de Opdracht betreffende. Indien Projectbegeleider Opdrachtnemer niet over de bevoegdheid beschikt om wijzigingen op de Nadere Overeenkomst met financiële consequenties vast te leggen, zal Opdrachtnemer NOK in het Plan van Aanpak vermelden welke functionaris van Opdrachtnemer NOK voor deze zaken aanspreekpunt is voor Opdrachtgever."
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 13 lid 6
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
161	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	het zinsdeel "bij welke overtreding dan ook van de WAV" is disproportioneel. Het moet gaan om overtredingen van Opdrachtgever, die het gevolg zijn van een aan Gecontracteerde toerekenbare tekortkoming. Wij verzoek u dit aan te passen.
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 Aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Dit artikel betreft overtredingen van de WAV door Gecontracteerde bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomsten. Gecontracteerde is daarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk.
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 13 lid 3
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
162	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Wij gaan er van uit u met "alle op de werklocatie aanwezige vreemdelingen" niet bedoeld op de vreemdelingen uit een lidstaat van de Europese Unie, dan wel de Europese Economische Ruimte dan wel uit Zwitserland (zie artikel 15 lid 3 WAV).
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 De verplichting voor de Gecontracteerde om op grond van artikel 13 lid 3 een administratie bij te houden van alle op het werkterrein aanwezige vreemdelingen behelst niet meer dan de administratie die op grond van artikel 15 WAV verplicht is.
Nr:		
	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 12 lid 3 onder 2
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

163	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Deze bepaling komt niet standaard voor in Nederland in verband met de WAS. Kunt u aangeven welke bevoegde instanties / vakcentrales dit zijn, en bij welke afdelingen een Gecontracteerde deze informatie kan opvragen?
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 De Gegadigde zou navraag kunnen doen bij de vakorganisaties van de branche waar gegadigde werkzaam is en bij het ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid.
Nr:		
164	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 10 lid 6
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
164	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	wij verzoeken u het in artikel 10 lid 6 bedoelde Intellectuele eigendom van Gecontracteerde van deze bepaling uitzonderen.
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 Gezien het doel van de bepaling bestaat er voor Aanbesteder geen aanleiding om deze te wijzigen.
Nr:		
165	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 10 lid 4
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
165	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Is het in omstandigheden waarin know how/bedrijfsgeheimen van een Gecontracteerde in de producten (resultaten) zijn vervat, mogelijk om aanvullend met Opdrachtgever overeen te komen dat deze know how / bedrijfsgeheimen niet met concurrenten worden gedeeld en niet openbaar worden gemaakt?
	Antwoord	Vrijgegeven: 09-03-2021 Dat is denkbaar en Gecontracteerde kan dit bij de Inschrijving op de Nadere Overeenkomst kenbaar maken, zodat tijdig goede afspraken gemaakt kunnen worden.
Nr:		
166	Categorie	Proces
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 10 lid 4
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
166	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Bedoelt u met 'vooraf' afspraken maken dat deze afspraken gemaakt worden na het indienen van de Inschrijving, maar voor ondertekening van de NOK?
	Antwoord	Vrijgegeven: 09-03-2021

Indien dit artikel van toepassing is dan dient de Inschrijver NOK dit in de Inschrijving NOK kenbaar te hebben gemaakt. Voor het definitief maken van de Nadere Overeenkomst (dus tweezijdige ondertekening) dienen hierover sluitende afspraken gemaakt te worden.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 11
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

167

Vraag

Wij gaan er vanuit dat deze exclusiviteit de mogelijkheid om aan de marktzijde betrokken te blijven conform de Nota Scheiden van Belang niet wordt beperkt. Klopt deze uitleg?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, deze uitleg is onjuist. De Nota Scheiding van Belang is inderdaad van toepassing. Echter, de Nota en de exclusiviteitsbepaling zien toe op verschillende situaties. De Nota ziet op betrokkenheid bij voorbereiding van de aanbesteding, hoe meer betrokkenheid, hoe meer risico op belangenverstremgeling en/ of voorkennis en hoe groter het gevolg (tot aan niet mogen deelnemen aan de aanbesteding). Uitgangspunt hier is; betrokkenheid bij de aanbesteding. Bij exclusiviteit is het uitgangspunt anders. De exclusiviteitsbepaling ziet toe op het verzekeren van een exclusieve relatie, binnen context van de uitvoering van een Nadere Overeenkomst, met de voor ons werkzame partijen. Bijvoorbeeld: omdat we het onwenselijk achten dat de Gecontracteerde een toets moet uitvoeren op een project waar hij zelf ook stukken voor opstelt. De Aanbesteder heeft niet de intentie om bij iedere Nadere Overeenkomst op voorhand betrokkenheid aan marktzijde uit te sluiten. Artikel 17 is daarom optioneel. Echter, bij toepassing van deze bepaling kan het wel degelijk zo zijn de betrokkenheid aan marktzijde van het project waar de Nadere Overeenkomst op ziet wordt beperkt.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 8
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

168

Vraag

Deze opdrachten zijn naar onze mening te groot en voor een inschrijver te belangrijk om een Randomizer als selectie criterium te kunnen gebruiken. Wij verzoeken u de aanpassing niet te laten bestaan uit de interessepeiling en de Randomizer, maar een selectie op basis van selectiecriteria die passen bij de betreffende Nadere Overeenkomst.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

U verwijst naar artikel 7.8. Dit artikel gaat over scheiding van belang. Aanbesteder gaat er daarom van uit dat u artikel 7.4 bedoelt, 2e alinea van dit artikel dat beschrijft wat er gebeurt bij structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers NOK op Opdrachten >€300.000,-. Aanbesteder ziet de mogelijkheid om bij structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers terug te vallen op de optie om gebruik te maken van Interessepeiling en Randomizer als een laatste redmiddel. Voorafgaand aan dat besluit zal Aanbesteder onderzoeken in welke situaties er structureel door veel Gecontracteerden op dit type Opdrachten wordt ingeschreven, of dit daadwerkelijk als problematisch gezien moet worden en zo ja, wat de mogelijkheden zijn van de Aanbesteder om deze oorzaken weg te nemen. Dit zal altijd beschouwd worden in overleg met Gecontracteerden.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Bijlage A concept raamovereenkomst; Artikel 7 lid 4

169	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Deze opdrachten zijn naar onze mening te groot en voor een inschrijver te belangrijk om een Randomizer als selectiecriterium te kunnen gebruiken. Wij verzoeken u de aanpassing niet te laten bestaan uit de interessepeiling en de Randomizer, maar een selectie op basis van selectiecriteria die passen bij de betreffende Nadere Overeenkomst.
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 Aanbesteder ziet de mogelijkheid om bij structureel verhoudingsgewijs veel Inschrijvers terug te vallen op de optie om gebruik te maken van Interessepeiling en Randomizer als een laatste redmiddel. Voorafgaand aan dat besluit zal Aanbesteder onderzoeken in welke situaties er structureel door veel Gecontracteerden op dit type Opdrachten wordt ingeschreven, of dit daadwerkelijk als problematisch gezien moet worden en zo ja, wat de mogelijkheden zijn van de Aanbesteder om deze oorzaken weg te nemen. Dit zal altijd beschouwd worden in overleg met Gecontracteerden.
Nr:		
170	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst; Definitie Tekortkoming
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Wij gaan er van uit dat een Tekortkoming alleen aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, indien de geconstateerde afwijking het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschieten. Klopt deze uitleg?
	Antwoord	Vrijgegeven: 11-03-2021 In de Projectvoorwaarden artikel 11.3 staan (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen om te beoordelen wanneer een Negatieve Bevinding moet worden aangemerkt als Tekortkoming. Aanbesteder geeft geen 'nadere/nauwere' definitie van de term 'Tekortkoming'.
Nr:		
171	Categorie	Juridisch
	Betreft	Bijlage A concept raamovereenkomst;-Definities van Nadere Overeenkomst en Randomizer alsmede in artikel 1.5
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)
	Vraag	Hierin wordt verwezen naar artikel 6. Volgens ons moet dit artikel 7 zijn.
	Antwoord	Vrijgegeven: 09-03-2021 Dit is correct. De verwijzing in artikel 1.5 van de SROK zal worden aangepast naar artikel 7.
Nr:		
	Categorie	Proces
	Betreft	Bijlage F en G
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

172

Vraag

Waarom volstaat u niet met een UEA?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

U stelt deze vraag in relatie tot bijlagen F en G. Bijlage F betreft de model K verklaring en bijlage G betreft de duurzaamheidseis. De model K verklaring is een verplicht onderdeel vanuit de ARW 2016. De ARW 2016 is van toepassing verklaard voor deze aanbesteding. Bijlage G, de duurzaamheidseis maakt geen onderdeel uit van de UEA en behoeft daarom een aparte, op maat gemaakte, bijlage.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	ARVODI 2018 artikel 21.3
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

173

Vraag

Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom met een maximum van 1.250.000 euro.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-03-2021

Per abuis is een artikel betreffende aansprakelijkheidsbeperking niet opgenomen in de Raamovereenkomst (SROK PPB). Het volgende artikel zal worden ingevoegd in de Raamovereenkomst:

X. Aansprakelijkheid Nadere Overeenkomst

X.1 In wijziging op artikel 21.3 ARVODI-2018 geldt dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade, waaronder wordt verstaan:

a. redelijke kosten ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenissen waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht (de zogenaamde "bereddingskosten");

b. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

X.2 Voor vergoeding van directe schade anders dan die genoemd in lid 10.1, is Gecontracteerde slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan grove onzorgvuldigheid aan de zijde van Gecontracteerde.

X.3 De totaal op grond van de in dit artikel door Gecontracteerde in het kader van een Nadere Overeenkomst te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van één maal de Inschrijvingsom NOK. Aanspraken die met elkaar verband houden, eenzelfde oorzaak kennen of uit elkaar voortvloeien, worden als één aanspraak beschouwd. Meer aanspraken in verband met een fout worden als één aanspraak beschouwd.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	aanbestedingsleidraad, H3.7 Aanvullende voorwaarden, blz. 15/44
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

174

Vraag

Kunt u specifiek maken wat wordt bedoeld met een hoger ambitieniveau?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

In artikel 3.10 van de Raamovereenkomst staat: Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering."

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, Annex 1, blz. 41/44:
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

175

Vraag

Om de eisen 1a t/m 1h aan te tonen dienen er minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentie-opdrachten te worden ingediend. Bij één opdracht dient de opdrachtwaarde tenminste €150.000 te zijn. Stel bij indienen van 3 referenties is de cumulatieve opdrachtwaarde minimaal € 450.000,- In het kader van het gelijkheid vragen wij de Aanbesteder de cumulatieve waarde gelijk te stellen aan de eis van €150.000 immers de opdracht(en) worden er niet anders van.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Dit antwoord gaat over de geschiktheidseisen voor projectbeheersing. Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.
Aanbesteder heeft gekozen voor een minimaal bedrag per in te dienen referentieopdracht omdat hiermee een minimale kennis en ervaring wordt geborgd.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Aanbestedingsleidraad art 3.2 lid 3a
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

176

Vraag

Er wordt aangegeven dat je zowel kennis/ervaring moet hebben met PB taken en proces beheersing SCB taken. Kan er ook gegund worden indien men alleen referenties voor Project Beheersingstaken kan overleggen? Of wellicht een deel? Of is dit een harde eis waarop men geheel wordt afgewezen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Nee, dat is niet mogelijk. De combinatie van eisen voor zowel Projectbeheersing als Systeemgerichte Contractbeheersing is voor de Aanbesteder belangrijk, omdat dit partijen selecteert die in staat zijn integrale Nadere Overeenkomsten uit te voeren.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, Annex 1, blz. 42/44:
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

Vraag

Kunt u bevestigen dat de gevraagde kennis en ervaring met systeemgerichte contractbeheersingstaken ook aangetoond kan worden door middel van een referentie-opdracht die geheel (100%) zelfstandig in combinatie maar juridisch gezien in onderaanneming zijn uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

Aanbesteder begrijp niet goed hoe een opdracht zowel 100% zelfstandig in een combinatie als in onderaanneming uitgevoerd kan worden.

Wel kan Aanbesteder het volgende toelichten.

Inschrijver mag alleen voor SROK PPB, perceel PB-SCB met betrekking tot de dienst Projectbeheersing referentie-opdrachten met betrekking tot Projectbeheersing indienen waarbij de daadwerkelijke productie door onderaannemers is uitgevoerd mits Inschrijver maar fungeerde als hoofdaannemer (al dan niet in een combinatie) voor deze opdracht. Inzet van gedetacheerd personeel of ingehuurde zzp-ers is ook toegestaan.

Dit geldt niet voor de referentie-opdrachten met betrekking op de dienst Systeemgerichte Contractbeheersing en alle referentie-opdrachten voor het perceel 2 IV. Daar moet de Inschrijver (zelfstandige inschrijver, of een combinant, of hoofdaannemer) conform de eistekst zelf belast zijn geweest met "de dagelijkse organisatie en uitvoering" en mag geen gebruik zijn gemaakt van een onderaannemer. De sporadische inzet van gedetacheerd personeel of inhuur van zzp-ers is geen probleem.

Een bedrijf dat op een project fungeerde als onderaannemer mag als inschrijver in beide gevallen alleen die werkzaamheden opvoeren als referentie waartoe hij zelf opdracht heeft gehad van de hoofdopdrachtnemer van het project.

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 1, blz. 42/44:
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

178

Vraag

Bent u bereid of het aantal referentie-opdrachten, net als bij Projectbeheersing, te verruimen naar maximaal drie (3) uitgevoerde referentie-opdrachten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

Om Inschrijvers tegemoet te komen wordt het toegestaan om de geschiktheidseisen aan te tonen middels maximaal 2 referentie-opdrachten.

De tekst van lid h) wordt aangepast naar "hebben betrekking op een opdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van tezamen minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen."

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aanbestedingsleidraad, Annex 1, blz. 42/44:
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

179

Vraag

De competenties 2a, 2b en 2c hebben vaak een repeterend karakter (veel van hetzelfde). Bent u derhalve bereid om de eis van € 150.000,- te verlagen en/of om te zetten naar aantallen?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

Om Inschrijvers tegemoet te komen wordt het toegestaan om de geschiktheidseisen aan te tonen middels maximaal 2 referentie-opdrachten.

De tekst van lid h) wordt aangepast naar "hebben betrekking op een opdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van tezamen minimaal € 150.000,- (exclusief btw), waarvan minimaal € 60.000,- (exclusief btw) bestaat uit toetsen."

Nr:

Categorie Proces
Betreft Bijlage G Verklaring deelname eis duurzaamheid
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

180

Vraag

Indien gekozen wordt om de CO2 ambitie aan te tonen op projectniveau op het inschrijfformulier van de SROK is het dan mogelijk om gedurende de SROK deze eventueel nog te wijzigen naar bedrijfsniveau?

Antwoord

Vrijgegeven: 03-03-2021

Ja, het is mogelijk om als inschrijver te starten op Nadere Overeenkomst niveau en tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst door te groeien naar Bedrijfsniveau.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Annex 1, blz 41/44
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

181

Vraag

Bent u bereid om de eis van 150.000 euro bij te stellen naar 130.000 euro? Dit is meer in verhouding met een inhuuropdracht met een minimale looptijd van 12 maanden zoals in de overige eisen is opgenomen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

Dit antwoord ziet op de geschiktheidseisen voor projectbeheersing. Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Belangenverstrengeling en exclusiviteit
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

182

Vraag

"Combinatie x/y/z is leveranciers van SROK1 PPB perceel 1 PB en SCB. Onder dit perceel voeren X en Z de nadere overeenkomst A uit. In dit geval is het onder voorwaarden mogelijk dat Y voor de aannemer werkt. Echter als Y producten maakt voor de aannemer mag X deze NIET toetsen.

Vraag [1] : betekent bovenstaande in concreto dat als bij een project partij Y het ontwerp maakt voor een aannemer, partijen X en Z géén systeem, proces en producttoetsen mag uitvoeren? En daarmee de Combinatie feitelijk niet kan inschrijven op de NOK-SCB voor dit project?

Vraag [2]: In navolging van bovenstaande vraag [1]; gelden er in dit licht restricties voor de werkstroom Projectbeheersing?

Vraag [3]: Bent u voornemens om voorwaarden ten aanzien van belangenverstrengeling en exclusiviteit tussen de twee SROKs op te nemen? Indien het geval kunt u hier dan een nadere toelichting op geven? Hieronder een praktisch voorbeeld ter illustratie."

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

1. Zoals de exclusiviteitsbepaling aangeeft wenst Rijkswaterstaat een exclusieve relatie aan te gaan met een opdrachtnemer binnen de context van een Nadere Overeenkomst. Indien Opdrachtnemer tevens werkzaam wenst te zijn aan aannemerszijde maar de exclusiviteitsbepaling is van toepassing in deze NOK dan kan er ruimte worden geboden aan partijen binnen een combinatie om alsnog de toetsing te leveren, zolang zij niet voor het overige betrokken zijn bij de ontwerpwerkzaamheden. Indien partij wel betrokken is aan weerszijde van hetzelfde project dan is dit enkel toegestaan indien RWS dit beheersbaar acht middels een belangenbeschermingsplan. Het toetsen van eigen werkzaamheden middels SCB wordt niet gezien als een met een belangenbeschermingsplan te beheersen risico.

2. Voor projectbeheersing wordt per project en per werkstroom een inschatting gemaakt of het toelaatbaar is om werkzaam te zijn aan de marktzijde voor hetzelfde project, middels toepassing van een belangenbeschermingsplan. Dit is een verruiming ten opzichte van de eerdere raamovereenkomsten die werken aan marktzijde, of derden, bij een project volledig uitsloten.

3. De voorwaarden zijn opgenomen in het optionele artikel 17 van de Projectvoorwaarden.

Nr:

Categorie	Juridisch
Betreft	Belangenverstrengeling en exclusiviteit
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

183

Vraag

"Stel; combinatie x/y/z is leverancier vanuit SROK2 en voeren een nadere overeenkomst uit op een project (Bijvoorbeeld integrale planvormingsproducten.) Dezelfde Combinatie x/y/z is óók leverancier vanuit de SROK1. Gelden er dan restricties bij het inschrijven op NOKs onder de SROK1 op dit project?

Vraag [4]: Wat is uw beeld bij de reikwijdte van de voorwaarden in belangenverstrengeling en exclusiviteit? Betreft dit voorwaarden die gelden voor Combinanten of ook voor onderaannemers/leveranciers van de Combinanten?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

Betreffende de reikwijdte van de exclusiviteitsbepaling stelt de bepaling het volgende: Opdrachtgever wenst met Opdrachtnemer NOK een exclusieve relatie aan te gaan. Het is Opdrachtnemer NOK, zijn (onder)opdrachtnemers en (overige) personen die bij een Nadere Overeenkomst zijn of worden betrokken niet toegestaan om op enigerlei wijze aan marktzijde (bijvoorbeeld als gegadigde, inschrijver of (onder)opdrachtnemer) betrokken te zijn"(...)

De bepaling ziet daarmee op zowel combinanten als onderaannemers.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Geschiktheidseisen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

184

Vraag

Bij het onderdeel SCB vraagt u in de referentie ook expliciet naar ervaring met "waarnemingen". Waarnemingen is een special binnen de SCB systematiek en speelt met name bij Rijkswaterstaat. Het verzoek is daarom om "waarnemingen" buiten de scope van de geschiktheidseisen te houden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-03-2021

De discipline waarnemingen blijft onderdeel van de geschiktheidseis. De volgende aanpassing wordt hierbij doorgevoerd:

c) waarnemingen wordt c) waarnemingen of toezicht, en
g) waarnemingsrapport wordt g) rapportage van waarnemingen of toezicht.

Nr:	Categorie	Uitvoering
	Betreft	integrale vragen PB/SCB
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
	Vraag	
185	"Op blz 7 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat ervoor gekozen is om beide diensten in één perceel te voegen. Hierdoor ontstaat er ruimte voor synergie. Het blijft mogelijk om zowel integrale PB/SCB uitvragen in de markt te zetten als ook separate PB-of SCB-uitvraag. Vraag 1: Welke indicatoren bepalen dat u PB en SCB integraal in een NOK uit te vragen of juist apart?" Antwoord Vrijgegeven: 10-03-2021 Deze inkoopafweging wordt gemaakt door het projectteam van RWS en in samenwerking met een inkoopadviseur gespecialiseerd in diensten. Dit is voornamelijk gebaseerd op de projectbehoefte.	
Nr:	Categorie	Proces
	Betreft	A4 samenwerking
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
	Vraag	
186	"Op blz 15 van de aanbestedingsleidraad wordt van iedere inschrijver gevraagd circa 1 A4-tje aan te leveren waarop aangegeven is op welke wijze en aan welke onderwerpen de inschrijver een bijdrage wil leveren. De basis hiervoor zijn de gezamenlijke doelstellingen bijgevoegd. Vraag 1: Beoogt de aanbesteder een visie van elk van de 6 doelstellingen of mag de inschrijver een keuze maken waarop hij aan wilt bijdragen?" Antwoord Vrijgegeven: 12-03-2021 Zoals genoemd in de Aanbestedingsleidraad op pagina 17 kan de Inschrijver in Bijlage H aangeven op welke wijze en aan welke onderwerpen hij een bijdrage wil leveren en op welke manier. Het staat de Inschrijver dus vrij om die onderwerpen te kiezen die hij heeft meest belangrijk vindt of denkt de meest waardevolle bijdrage te kunnen leveren. Omdat de zes doelstellingen door RWS en Markt samen zijn opgesteld hoopt RWS dat alle Inschrijvers te samen alle onderwerpen zullen afdekken.	
Nr:	Categorie	Proces
	Betreft	Betalingen binnen NOK's
	Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
	Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
	Vraag	
187	"Op pagina 12 van de Samenwerkingsraamovereenkomst Proces en projectbeheersing (SROK PPB) wordt aangegeven dat de betalingen binnen de NOK's geschieden middels abonnementsbetaling, betaling op product of een combinatie van beide. Vraag: Wat bepaald wanneer voor welke betalingsmethode binnen een NOK wordt gekozen? En wordt de keuze in samenspraak met de gecontracteerde gemaakt?" Antwoord Vrijgegeven: 11-03-2021	

Standaard wordt er gekozen voor de betalingsmethode 'abonnement'. In specifieke gevallen wordt er gekozen voor de betalingsmethode 'product', bijvoorbeeld bij het uitvragen van enkele SCB toetsen. De keuze wordt gemaakt door Opdrachtgever.

Nr:

Categorie	Uitvoering
Betreft	Samenwerking
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

188

Vraag

"Op pagina 5, artikel 9.8 van de NOK bijlage B Projectvoorwaarden SROK PBB geeft u aan dat Dd Opdrachtnemer NOK dient zorg te dragen voor: a.een vervangende functionaris met aantoonbaar dezelfde kennis, ervaring, opleiding en competenties als de huidige functionaris; en b.een inwerkperiode en kennisoverdracht van de nieuwe functionaris voorafgaand aan de daadwerkelijke vervanging.

Vraag: Hoe ziet u het vervangen van functionarissen in een nadere overeenkomst in combinatie met een productdienstverleningscontract waarbij wordt getoetst of de projectdoelen middels het geleverde output wordt gehaald en niet zozeer de ingezette functionarissen leidend zijn? "

Antwoord

Vrijgegeven: 10-03-2021

De dienstverlening ziet op het behalen van een doelstelling middels output, maar dit laat onverlet dat de output door mensen wordt geleverd waarbij hun ervaring, kennis en competenties van belang zijn om kwalitatief werk te leveren. Daarnaast is het voor Opdrachtgever van belang om een vaste samenwerkingspartner te hebben in een sleutelfunctionaris, dit is ook zo uitgewerkt in het optionele artikel 9.10 van de Projectvoorwaarden. Zij hebben een belangrijke rol bij het gezamenlijk realiseren van de doelstellingen behorend bij de output. Indien wisseling van de sleutelfunctionaris noodzakelijk is dan is het belangrijk dat de nieuwe sleutelfunctionaris eveneens voldoet aan de eisen zoals bedoeld in artikel 9.7. Bij wisselingen van personeel dient daarnaast op zijn minst een inwerkperiode en kennisoverdracht te worden georganiseerd zoals bedoeld in artikel 9.8.

Echter, een uitvraag op doelen en output maakt wel dat het eisen van dezelfde kennis, ervaring, opleiding en competenties praktisch niet haalbaar kan zijn en ook niet altijd relevant voor het halen van de doelen. Derhalve heeft aanbesteder besloten in artikel 9.8 en 9.10 de verwijzing naar competenties te laten vervallen. In artikel 9.8 blijft onverlet de eis dat Inschrijver een adequate overdracht dient te organiseren en in artikel 9.10 zal worden verwezen naar 9.7 en de daarin bedoelde eisen aan projectbegeleider en sleutelfunctionaris.

De nieuwe teksten zijn als volgt:

Artikel 9.8:

Indien Opdrachtnemer NOK, de Projectbegeleider NOK of sleutelfunctionaris, of het personeel die ten kantore van de Opdrachtgever wordt ingezet, om voor de Opdrachtnemer NOK plausibele redenen, moet vervangen, dan dient hij dit minimaal 4 weken voorafgaand aan de vervanging te melden aan Opdrachtgever.
De Opdrachtnemer NOK dient tevens zorg te dragen voor een inwerkperiode en kennisoverdracht van de nieuwe functionaris voorafgaand aan de daadwerkelijke vervanging.

artikel 9.10. [OPTIONEEL: De vastgestelde sleutelfunctionarissen van Opdrachtnemer NOK mogen in beginsel gedurende de looptijd van de Opdracht niet worden vervangen, tenzij Projectbegeleider Opdrachtgever hiermee instemt. Indien vervanging noodzakelijk is, dient de vervangende functionaris te voldoen aan de eisen in artikel 10.7. Ook dient Opdrachtnemer NOK zorg te dragen voor een voldoende lange inwerkperiode van nieuwe sleutelfunctionaris en een goede kennisoverdracht van de oude aan de nieuwe sleutelfunctionaris, voorafgaand aan de daadwerkelijke vervanging. Sleutelfunctionarissen in deze Opdracht zijn <vul in functies>.]

Nr:

Categorie	Proces
Betreft	Aantonen kerncompetenties
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen

Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)

189

Vraag

Aangezien logischerwijs inschrijvers voor het aantonen van de kerncompetenties referenties zullen opvoeren die bij Rijkswaterstaat vandaan komen, gaan wij er vanuit dat wij Rijkswaterstaat mogen benaderen voor de opdrachtgeversverklaring (en dat we er dus vanuit gaan dat RWS hiervoor wil tekenen). Kunt u bevestigen dat deze aanpak geoorloofd is (en zo nee, waarom niet?)?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-03-2021

Rijkswaterstaat heeft als beleid dat wel opdrachtgeversverklaringen worden afgegeven, maar geen tevredenheidsverklaringen. Een opdrachtgeversverklaring kunt u aanvragen bij uw contactpersoon (bijvoorbeeld projectbegeleider of contractmanager) van het desbetreffende project waar u uw referentieopdracht over aanlevert.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Planning aanbesteding
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

190

Vraag

In uw Aanbestedingsleidraad staat op pag. 4.3.1 op pag. 18/44 genoemd dat de inschrijving uiterlijk op 6 april 2021 om 13 uur dient te zijn ingediend, terwijl op pagina 11/44 is genoemd 6 april 2021 om 15 uur. Welk tijdstip klopt?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

In paragraaf 4.3.1 lid 3 staat ten onrechte '6 april 2021 om 13:00 uur' als tijdstip opgenomen voor indiening van de inschrijving. Het tijdstip voor indiening van de inschrijving is aangepast naar '6 april 2021 om 15:00 uur'.

Nr:

Categorie Contract
Betreft algemeen
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

191

Vraag

Wilt u vooruitlopend op de Nvl van 15 maart 2021 de actuele Aanbestedingsleidraad (met wijzigingen en mededelingen uit de Memo dd 8 febr. '21) via TenderNed ook als Word document beschikbaar stellen zodat wij hieruit - voor eigen verantwoordelijkheid - kunnen knippen en plakken?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-03-2021

Nee, er wordt geen tussentijdse Word-versie van de Aanbestedingsleidraad verstrekt om het risico op tegenstrijdigheden/miscommunicatie te beperken.

Nr:

Categorie Contract
Betreft Aanbestedingsleidraad, pag. 15/44 par. 3.7 CO2-emissie en dialoog in samenwerkingsplatform
Nota van Inlichtingen (Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB)
P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

U stelt hier dat daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering. Op basis van welke criteria bepaalt u dit en aan welk hoger ambitieniveau kunnen wij denken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-03-2021

In artikel 3.10 van de Raamovereenkomst staat: Daarnaast geldt dat voor Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief Opties vanaf €130.000,- (exclusief btw) een hoger ambitieniveau gesteld kan worden op het gebied van duurzame bedrijfsvoering."

Het kan voorkomen dat in de uitvoering van een project een bijzondere duurzaamheidsambitie is vastgelegd. In dat geval zal een dergelijke ambitie onderdeel worden van de vraagspecificatie van de Nadere Overeenkomst of onderdeel wordt van de EMVI-BPKV.

In de vraagspecificatie kunnen wij bijvoorbeeld een maximale CO2-emissie op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst verlangen.

In de EMVI-BPKV kunnen wij u vragen een voorstel in te dienen om de CO2-emissie te reduceren op de uitvoering van de Nadere Overeenkomst.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 14/44 par. 3.7 bewijsmiddelen CO2-emissie bedrijfsniveau
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

193

Vraag

U zegt hier "Indien Inschrijver Raamovereenkomst een ander bewijsmiddel wil overleggen dan de bovengenoemde, dan dient hij samen met een CI aan te tonen dat de CO2 berekening voldoet aan bepalingen onder a, c en d in bijlage 4 van de SROK ID.". Klopt uw verwijzing naar SROK ID waar SROK ID en SROK PPB verschillende aanbestedingen c.q. Raamovereenkomst betreft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-03-2021

De verwijzing is een verschrijving. Bedoeld wordt bijlage 4 van de SROK PPB.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 8/44 par. 1.4 NOK uitvragen
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

194

Vraag

Hoe vindt de selectie plaats op basis van een gemotiveerde onderbouwing voor opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde kleiner dan €50.000,- exclusief btw?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

Indien de interne raming van een Opdracht onder de €50.000,- excl. btw incl. Opties uitkomt, zal intern een afweging worden gemaakt (meestal door het projectteam, gechallengeed door een inkoopadviseur gespecialiseerd in diensten) wat leidt tot een gemotiveerde onderbouwing die wordt vastgelegd in het inkoopplan. Dit inkoopplan wordt beoordeeld door de budgetverantwoordelijke en indien goedgekeurd getekend. Daarna vindt de inkoop plaats.

Nr:

Categorie	Contract
Betreft	Aanbestedingsleidraad, pag. 7/44 par. 1.4 Twee percelen binnen SROK
Nota van Inlichtingen	(Nog) niet gepubliceerd in een nota van inlichtingen
Percelen	P1 31164059 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing (PB & SCB) P2 31164060 Integrale Veiligheid (IV)

Vraag

Hier staat: "Op het vlak van Integrale veiligheid zijn andere ondernemers werkzaam dan op het vlak van PB en SCB. IV ondernemers moeten zelfstandig en onafhankelijk kunnen opereren.". Kunt u dit toelichten wat dit betekent voor de percelen 1 en 2 onder SROK PPB?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-03-2021

De geciteerde tekst is een onderdeel van de motivering in het kader van de Aanbestedingswet. De geciteerde motivering is één van de redenen geweest om SROK PPB in twee percelen op te splitsen namelijk: Perceel 1: Projectbeheersing en Systeemgerichte contractbeheersing en Perceel 2: Integrale veiligheid.